

130

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу об административном правонарушении №5- 47/16

19 февраля 2016 года

город Самара

Мировой судья судебного участка № 26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области Грицык А.А. (443030 г. Самара, ул. Спортивная, д. 17), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 19.30 КоАП РФ, в отношении юридического лица - частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ», юридический адрес: 443001, г. Самара, ул. Чапаевская, д. 227 (ИНН 6317006620),

### УСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица - частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» государственным инспектором отдела регулирования надзорной деятельности Управления надзора и контроля за организациями, осуществляющими образовательную деятельность Рособрнадзора составлен протокол об административном правонарушении № 689/ВП/Л/З/К-19.30.5 от 27.11.2015г., по факту совершения административного правонарушения по ч.5 ст. 19.30 КоАП РФ, согласно которому 27.11.2015 года в ходе внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица, проведенной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки на основании приказов № 2185 от 20.11.2015 г. и № 2224 от 26.11.2015 года, установлены следующие нарушения:

- в нарушение п. 17 Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2015/2016 учебный год, утвержденного приказом Минобрнауки России от 28.07.2014 года № 839 – лицензиатом в Правилах приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета в Частное учреждение образовательную организацию высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» на 2015/2016 учебный год при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по заочной форме обучения не установлены сроки, указанные в пунктах 17 и 17.1 Порядка приема на 2015/16, которые должны быть установлены правилами приема, утвержденным организацией самостоятельно;
- в нарушение п. 17 Порядка приема на 2015/16 – Правилами приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета в Частное учреждение образовательную организацию высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» на 2015/16 учебный год указано, что сроки завершения приема документов, сроки завершения вступительных испытаний могут быть продлены по решению образовательного учреждения;
- в нарушение п. 3 пункта 11, пунктов 12, 109 Порядка приема на 2015/16 – лицензиатом сформированы списки поступающих по Лечебному факультету без указания направления (специальности);
- в нарушение п.п. «д» п. 69 Порядка приема на 2015/16 учебный год – в личном деле поступающего инвалида II группы Шарафутдиновой Г.И., зачисленной на первый курс на места финансируемые из федерального бюджета в пределах квоты приема лиц, имеющих особые права (инвалид II группы, Приказ № 78/08 – 05 от 30.07.2015 г.), отсутствует заключение учреждения медико-социальной экспертизы об отсутствии противопоказаний для обучения в соответствующих организациях. В представленном личном деле Индивидуальной программе реабилитации инвалида в разделе «Рекомендации о противопоказаниях и доступных условиях и видах труда» отсутствует

знание о доступности (противопоказании) обучения в организациях высшего образования;

- в нарушение п.п. «н» п. 65 Порядка приема на 2015/16 учебный год – в отношении абитуриента Природа А.Н. не указаны сведения о наличии у поступающего индивидуальных достижений при наличии, с указанием сведений о них (в конкурсных заявках, поступающих от 05 августа, утвержденных ректором лицензиата Лысовым Н.А., Природе А.Н. выставлены дополнительные баллы за индивидуальные достижения в количестве 8);

- в нарушение п. 19 Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 14.10.2015 г. № 1147 (зарегистрирован в Минюсте России 30.10.2015 регистрационный номер № 39572) – в пункте 19 Правил приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета в Частное учреждение образовательную организацию высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» на 2016/2017 учебный год, утвержденных ректором лицензиата Лысовым Н.А. 13.11.2015 года, указано, что сроки завершения приема документов, сроки завершения вступительных испытаний могут быть продлены по решению Медицинского университета «РЕАВИЗ».

Таким образом, юридическое лицо – Частное учреждение образовательное организация высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» обвиняется в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст. 19.30 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ», действующий по доверенности Фроловский Н.Г., вину в совершении административного правонарушения не признал, с протоколом не согласился по основаниям, изложенным в возражениях, просил производство по делу об административном правонарушении прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В судебном заседании должностное лицо – старший государственный инспектор отдела регулирования надзорной деятельности Управления надзора и контроля за организациями, осуществляющими образовательную деятельность (Рособрнадзора) Асадов А.М., составленный протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица поддержал, просил привлечь образовательное учреждение к административной ответственности по ч. 5 ст. 19.30 КоАП РФ, подтвердил обстоятельства проведения выездной внеплановой проверки Университета в период с 23 по 27 ноября 2015 года. В судебном заседании показал, что на основании приказов № 2185 от 20.11.2015 г. и № 2224 от 26.11.2015 г. в отношении образовательного учреждения в период времени с 23 по 27 ноября 2015 года проведена внеплановая выездная проверка с участием экспертов. В связи со служебной необходимостью на основании приказа от 26.11.2015 г. проведена замена экспертов. Внеплановая проверка проведена на основании внутреннего мониторинга, проведенного Рособрнадзором, по результатам которого составлен отчет мониторинга о выявленных нарушениях. Проверка проводилась в г. Самаре по месту нахождения юридического лица. Акт по результатам проверки составлен должностным лицом в последний день проверки, в связи с чем процедура проведения проверки соблюдена. На составление протокола об административном правонарушении представители юридического лица не явились, однако извещены надлежащим образом.

Суд, заслушав участников процесса, изучив материалы дела, считает, что производство по административному делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

В силу положений ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие лица, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Так, ч.5 ст. 19.30 предусмотрена административная ответственность за нарушение установленного законодательством об образовании порядка приема в образовательную организацию.

В соответствии с ч.1 ст. 55 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 года (в ред. от 30.12.2015 г.) «Об образовании в Российской Федерации» прием на обучение в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, проводится на принципах равных условий приема для всех поступающих, за исключением лиц, которым в соответствии с настоящим Федеральным законом предоставлены особые права (преимущества) при приеме на обучение.

Приказом № 839 от 28.07.2014 г. Министерства образования и науки Российской Федерации на основании ч.8 ст. 55 Федерального закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» утвержден Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2015/2016 учебный год, регламентирующий порядок приема граждан на обучение по образовательным программам высшего образования в организации высшего образования и научные организации.

Судом установлено, что на основании приказов Управления надзора и контроля за организациями, осуществляющими образовательную деятельность (Рособрнадзора) № 1185 от 20.11.2015 г. и № 2224 от 26.11.2015 г. в отношении частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет РЕАВИЗ» проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки информации, содержащейся в отчете о проведении мониторинга системы высшего образования, утвержденного заместителем руководителя Рособрнадзора А.Ю. Бисеровым от 0.11.2015 г. Предметом настоящей проверки являлось соблюдение лицензиатом законодательства Российской Федерации; оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющимся государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам. Срок проведения проверки не более 5 рабочих дней.

Приказом № 2185 от 20.11.2015 г. в состав лиц, уполномоченных на проведение проверки включены Колесникова К.И., Асадов А.М., а также эксперты Тимофеева О.А., Брамовских О.С., Копецкий И.С., Янкевич К.А.

Приказом № 2224 от 26.11.2015 г. внесены изменения, в состав лиц полномочных проводить проверку, включены также эксперты Заостровцева М.Н., Шалыев Е.Р.

Как указано в приказе от 26.11.2015 № 2224, он издан в связи со служебной необходимостью и касается изменения состава экспертной комиссии, привлеченной Рособрнадзором для проведения проверки Университета.

Между тем, в соответствии с п.п. 34-35 Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.05.2012 № 370 проверки проводятся на основании приказа Рособрнадзора, разрабатываемого в соответствии с типовой формой приказа органа государственного контроля (надзора) о проведении проверки юридического лица,

154  
индивидуального предпринимателя, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30.04.2009 № 141.

Указанные правила Административного регламента, приказ Минэкономразвития России от 30.04.2009 № 141, а также правила Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ) не предусматривают права проверяющего органа изменять ранее изданный им приказ о проведении проверки в ходе проведения таковой, в том числе изменять состав привлеченных к проверке экспертов, поскольку это не соответствует предусмотренному в п. 3 ч. 1 статьи 3 Федерального закона № 294-ФЗ принципу открытости и доступности информации об организации и проведении проверки, не обеспечивает гарантию для юридического лица от произвольного изменения надзорным органом начатой и проводимой проверки, и гарантии независимости, компетентности и объективности экспертов, участвующих в проверке.

По запросу суда, Рособрнадзором представлен отчет о проведении мониторинга системы высшего образования от 02.11.2015 года. Согласно данному отчету, проверяемый период деятельности – 2015 год. В результате мониторинга выявлены нарушения законодательства, а именно, на официальном сайте Частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» отсутствуют: информация о языках образования, копия коллективного договора, информация об общежитиях, о формировании платы за проживание в общежитии, копии разработанных и утвержденных образовательной организацией образовательных программ, информация об условиях охраны здоровья обучающихся, информация о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, сведения об обеспечении материально-технических условий, обеспечивающих возможность беспрепятственного доступа поступающих с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания (в том числе наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов лифтов), версия официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» для слобовидящих (для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению), осуществляется подготовка кадров высшей квалификации по направлению «гигиена», но в лицензии данного направления нет.

На основании данных проведенного мониторинга в системе образования, предусмотренного ст. 97 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», выявлены нарушения требований законодательства об образовании, в том числе требований федеральных государственных образовательных стандартов, на основании чего решено провести внеплановую проверку образовательных организаций, в которых выявлены нарушения законодательства в сфере образования.

Из материалов дела следует, что в период времени с 23.11.2015 г. по 27.11.2015 г. в отношении образовательного учреждения проведена внеплановая выездная проверка, по результатам которой составлен акт проверки от 27.11.2015 г. № 689/ВП/Л/З/К о выявленных нарушениях.

Частью 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предусмотрен исчерпывающий перечень для проведения внеплановой проверки: 1) истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами; 2) поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

151

юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о следующих фактах: а) возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; б) причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; в) нарушение прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены); 3) приказ (распоряжение) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданный в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

В соответствии с п.2 ч.5 ст. 93 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 года (в ред. от 30.12.2015 г.) «Об образовании в Российской Федерации» основаниями для проведения внеплановых проверок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования наряду с основаниями, предусмотренными Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", являются:

- 1) выявление аккредитационным органом нарушения требований законодательства об образовании при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности;
- 2) выявление органами по контролю и надзору в сфере образования нарушения требований законодательства об образовании, в том числе требований федеральных государственных образовательных стандартов, на основе данных мониторинга в системе образования, предусмотренного статьей 97 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.5 ст. 97 Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 года (в ред. от 30.12.2015 г.) «Об образовании в Российской Федерации» порядок осуществления мониторинга системы образования, а также перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Пунктом 2 Правил осуществления мониторинга системы образования, утв. Постановлением Правительства РФ № 662 от 05.08.2013 г. «Об осуществлении мониторинга системы образования», установлено, что мониторинг осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании.

Согласно п. 8 Правил, результаты проведенного анализа состояния и перспектив развития системы образования ежегодно публикуются на официальных сайтах органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сети "Интернет" в виде итоговых отчетов по форме, установленной Министерством образования и науки Российской Федерации

Федерации, не реже 1 раза в год в соответствии со сроками, установленными органами государственной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Форма итогового отчета утверждена приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1146 от 27.08.2014 г. «Об утверждении формы итогового отчета о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования».

Оценивая установленные по делу обстоятельства, суд считает, что отчет о проведении мониторинга, представленный в материалы дела по запросу суда, указанный в п. 5.1 приказе от 20.11.2015 № 2185, и содержащий информацию о выявленных нарушениях Университетом требований законодательства об образовании является по смыслу п. 2 ч. 5 ст. 93 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» основанием проведенной внеплановой проверки, с которым в нарушение ч. 4 ст. 10, ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 294-ФЗ образовательное учреждение ознакомлен не был, а содержание и форма Отчета о мониторинге не соответствуют требованиям, предъявляемым к оформлению Итогового отчета, который должен быть составлен по результатам проведения мониторинга системы образования, в том числе в целях выявления нарушений требований законодательства об образовании.

Как усматривается, Отчет о мониторинге утвержден заместителем руководителя Рособрнадзора А.Ю. Бисеровым 02.11.2015, в то время как согласно п. 5 данного Отчета мониторинг закончился 05.11.2015 года, то есть утверждение Отчета произошло на три дня раньше завершения указанного в нем мониторинга.

При этом, согласно отчету (п. 10) следует, что выявленные нарушения основаны на анализе сайта образовательного учреждения в сети «Интернет», в то время как в приказе от 20.11.2015 № 2185 указывается, что проверка осуществлена не только в соответствии с Правилами размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 и Требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации, утвержденных приказом Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785, но и иными нормативными актами в сфере образования.

Таким образом, данное обстоятельство свидетельствует о несоответствии оснований внеочередной внеплановой проверки (информации, содержащейся в Отчете) целям такой проверки, установленным в п. 5.1 приказа от 20.11.2015 № 2185.

Вместе с тем, в Отчете не содержится информации о выявленных в ходе мониторинга нарушениях установленного законодательством об образовании порядка приема в Медицинский университет «РЕАВИЗ», которое вменяется образовательному учреждению по настоящему административному делу.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование



доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Таким образом, законных оснований для проведения внеплановой выездной проверки Рособрнадзором в отношении частного учреждения образовательной организации высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» в период с 23 по 27 ноября 2015 года в соответствии с приказами от 20.11.2015 № 2185, от 26.11.2015 № 2224 на основании Отчета мониторинга не имелось.

Вместе с тем, как следует из протокола об административном правонарушении в нарушение п. 17 Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета, программам магистратуры на 2015/2016 учебный год, утвержденного приказом Минобрнауки России от 28.07.2014 № 839 в Правилах приема в Университет на 2015/2016 учебный год при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по заочной форме обучения не установлены сроки, указанные в пунктах 17 и 17.1 Порядка приема на 2015/2016 годы, которые должны быть установлены правилами приема, утвержденными организацией самостоятельно.

Как установлено в процессе рассмотрения дела в 2015/2016 учебном году Университет не объявлял набор по заочной форме обучения, что также подтвердил и должностное лицо Рособрнадзора в судебном заседании 01.02.2016 года.

Согласно Правилам приема в 2015/2016 учебном году Университет объявлял прием по следующим программам – Лечебное дело, Стоматология, Фармация, Сестринское дело по очной и очно-заочной формах обучения.

Из пояснений представителя лица, привлекаемого к административной ответственности в судебном заседании, установлено, что образовательное учреждение не объявляло прием на обучение по указанным программам в заочной форме, так как согласно Перечню направлений подготовки специалистов и специальностей (утвержденному Постановлению Правительства Российской Федерации от 22.11.97 № 1473), по которым получение высшего профессионального образования в заочной форме или в форме экстерната не допускается; обучение в заочной форме по программам Лечебное дело, Педиатрия, Медико-профилактическое дело, Стоматология, Фармация, Сестринское дело запрещено, что также подтверждается Результатами приема в Университет на 2015/2016 годы от 01.09.2015, представленными в материалы дела, в котором отсутствует упоминание о приеме в 2015/2016 учебном году на обучение в Университет по заочной форме.

Согласно протоколу, в нарушении требований пункта 17 Порядка приема на 2015/2016 в части указания в Правилах приема на 2015/2016 год на то, что сроки завершения приема документов, сроки завершения вступительных испытаний могут быть продлены по решению Медицинского университета «Реавиз». Данное право закреплено за Университетом в п. 18 Правил приема в Университет на 2015/2016 годы, согласно которому: «При приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета на обучение по договорам об оказании платных образовательных услуг (в случае наличия вакантных мест) сроки завершения приема документов, сроки завершения вступительных испытаний могут быть продлены по решению Медицинского университета «Реавиз».

Согласно ч. 9 ст. 55 ФЗ об образовании правила приема в конкретную организацию устанавливаются в части, не урегулированной законодательством об образовании, организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самостоятельно. Аналогичное правило установлено в п. 4 Порядка приема на 2015/2016.

Таким образом, в случае если какой-либо вопрос по приему на обучение не урегулирован в законодательстве об образовании, то этот вопрос может быть

157  
регламентирован в правилах приема, принимаемых образовательной организацией самостоятельно.

В п. 18 Порядка приема на 2015/2016 годы установлено, что при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета на обучение по договорам об оказании платных образовательных услуг, сроки, указанные в пунктах 17 и 17.1 Порядка, устанавливаются правилами приема, утвержденными организацией самостоятельно.

При этом в п. 140 Порядка приема на 2015/2016 предусматривается, что в исключительных случаях при наличии мест в рамках контрольных цифр, оставшихся вакантными после зачисления, организация высшего образования может по разрешению учредителя провести дополнительный прием на обучение (далее - дополнительный прием) в соответствии с Порядком в сроки, установленные указанной организацией самостоятельно, с завершением зачисления не позднее начала учебного года.

Правило п. 140 Порядка приема на 2015/2016 год напрямую урегулировало возможность продления сроков приема документов и вступительных испытаний образовательной организацией самостоятельно при приеме в рамках контрольных цифр. Однако, такое продление не урегулировано в Порядке для приема на обучение по договорам оказания платных образовательных услуг ни в п. 140, ни в иных пунктах Порядка, не запрещено Порядком.

Следовательно, в силу ч. 9 ст. 55 Закона об образовании, п. 4 Порядка приема на 2015/2016 Университет урегулировал вопрос продления сроков приема документов и вступительных испытаний для поступающих на обучение по договорам оказания платных образовательных услуг самостоятельно, указав на возможность такого продления решением Университета.

Таким образом, Университет в п. 18 Правил приема на 2015/2016 года не нарушал п. 18 Порядка приема, а реализовал право, предоставленное ему ч. 9 ст. 55 Закона об образовании, п. 4 Порядка приема на 2015/2016. Реализация законного права образовательной организацией не может рассматриваться как нарушение установленного законодательством об образовании порядка приема на обучение в образовательную организацию.

По аналогичным мотивам отклоняется довод должностного лица Рособнадзора о нарушении Университетом в пункте 19 Правил приема в Университет на 2016/2017 годы требований пункта 19 Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Минобрнауки России от 14.10.2015 № 1147, так как Университет в п. 19 собственных Правил приема на обучение на 2016/2017 год реализовал право, предоставленное ему ч. 9 ст. 55 Закона об образовании, п. 4 Порядка приема на 2016/2017 годы, установив, что при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета на обучение по договорам об оказании платных образовательных услуг (в случае наличия вакантных мест) сроки завершения приема документов, сроки завершения вступительных испытаний могут быть продлены по решению Медицинского университета «Реавиз».

Не нашел своего документального подтверждения довод должностного лица Рособнадзора о нарушении образовательным учреждением пп. 3 п. 11, пп. 12, 109 Порядка приема на 2015/2016 года в части не указания в списках поступающих по лечебному факультету направлений подготовки (специальности).

Суд обращает внимание, что к протоколу не были приложены доказательства данного нарушения, в то время как представителем Университета представлены на обозрение суда оригинал, копию в материалы дела Списки поступающих, в которых вменяемое нарушение отсутствует.

Суд также критически относится к вменяемому должностным лицом Рособнадзора в вину Университета нарушения им подпункта д) пункта 69 Порядка



приема на 2015/2016 в части отсутствия у обучающейся Шарафутдиновой Г.И. заключения учреждения медико-социальной экспертизы об отсутствии противопоказаний для обучения в соответствующих организациях, поскольку к протоколу не приложены доказательства данного нарушения.

Осмотренное в ходе судебного заседания 01.02.2016 года личное дело обучающегося Шарафутдиновой Н.И. опровергло доводы, изложенные в протоколе, так как в личном деле имеется индивидуальная программа реабилитации (далее – ИПР) № 410 от 06.05.2015, в которой в разделе «Мероприятия профессиональной реабилитации» указано на возможность обучения в высших учебных заведениях. Копия указанной программы приобщена к материалам дела.

Изучение доводов о нарушении Университетом пп. н) пункта 65 Порядка приема на 2015/2016 также показало, что к протоколу не приложены доказательства данного нарушения. Исследование личного дела обучающегося Природа А.В., представленного на обозрения суда представителем Университета, показало, что нем имеется представленный при приеме на обучение в Университета аттестат № 06304000001593, выданный ГБОУ СОШ № 2 «Образовательный центр» имени ветеранов ВОВ с. Большая Черниговка Самарской области с отличием, заявление о приеме, в котором содержится полная информация о данном аттестате. В силу п. 43 Порядка приема на 2015/2016 годы учет индивидуальных достижений осуществляется посредством начисления баллов за индивидуальные достижения. Указанные баллы начисляются поступающему, представившему документы, подтверждающие получение результатов индивидуальных достижений, и включаются в сумму конкурсных баллов в соответствии с пунктом 113 данного Порядка. Правило о начислении дополнительных 8 баллов при поступлении также установлено в пп. б) п. 44 Правил приема в Университета на 2015/2016 годы при наличии у поступающего аттестата о среднем образовании с отличием. Таким образом, суд приходит к выводу, что Университет правомерно начислил 8 дополнительных баллов абитуриенту Природа А.В. при поступлении в образовательное учреждение.

Оценивая установленные по делу обстоятельства, во взаимосвязи с изложенными нормами закона и подзаконных актов, суд считает, что правовых оснований для проведения выездной внеплановой проверки не имелось, поскольку подлежащая проверке в порядке п. 2 ч. 5 ст. 93 ФЗ об образовании информация, содержащаяся в Отчете, получена с нарушениями статьи 97 Закона об образовании.

Кроме того, в материалах дела отсутствуют доказательства совершения Университетом вменяемого правонарушения, указанных в протоколе.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

На основании ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению, если (в том числе) отсутствует состав административного правонарушения.

Оценивая установленные по делу обстоятельства, суд считает, что административное дело подлежит прекращению на основании ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с чем состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 19.30 КоАП РФ, в действиях юридического лица отсутствует, таким образом, в силу ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу в отношении подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1.5, п.6 ч.1 ст. 24.5, 29.9 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица частного учреждения образовательной организации

высшего образования «Медицинский университет «РЕАВИЗ» по ч.5 ст. 19.31 КоАП РФ.  
в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении  
быть обжаловано в Ленинский районный суд г. Самары в течение 10 суток с момента  
вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка  
№26 Ленинского судебного района г. Самары Самарской области



Мировой судья

А.А. Грицук

*Постановление вступило в законную силу  
копия верна  
М.О. мирового судьи*

