

Электронная цифровая подпись

Лысов Николай
Александрович



F 2 5 6 9 9 F 1 D E 0 1 1 1 E A

Бунькова Елена
Борисовна



F C 9 3 E 8 6 A C 8 C 2 1 1 E 9

Утверждено 30 мая 2019 год
протокол № 5

председатель Ученого Совета Лысов Н.А.

ученый секретарь Ученого Совета Бунькова Е.Б.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ
ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»
Специальность 33.05.01 Фармация
(уровень специалитета)
Направленность Фармация
для лиц на базе среднего профессионального медицинского (фармацевтического)
образования, высшего образования
Форма обучения: очная
Квалификация (степень) выпускника: Провизор
Срок обучения: 5 лет**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения ОПОП обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине(модулю) «Философия»:

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части) / и ее формулировка – по желанию	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания
1	Генезис и природа философии. Философия в жизни человечества.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата	Пятибалльная шкала оценивания
2	Философия Древнего Востока. Космоцентризм античной философии.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата	Пятибалльная шкала оценивания
3	Теоцентризм средневековой философии. Гуманизм эпохи Возрождения.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата	Пятибалльная шкала оценивания
4	Естественнонаучные предпосылки философии Нового Времени. Философия эпохи Просвещения.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата	Пятибалльная шкала оценивания
5	Развитие русской философской мысли. Классическая немецкая философия.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата	Пятибалльная шкала оценивания
6	Философские альтернативы XX века.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата	Пятибалльная шкала оценивания
7	Онтология как учение о бытии. Формы существования материи.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата	Пятибалльная шкала оценивания
8	Гносеология как теория познания. Творческая активность сознания.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, реферат	Пятибалльная шкала оценивания
9	Философия об основах социальной жизни человека. Проблемы культуры в современной философии.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата	Пятибалльная шкала оценивания
10	Наука в системе познания. Философия техники.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата	Пятибалльная шкала оценивания
11	Философия любви. Духовный мир личности и его структура.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный	Пятибалльная шкала

	Аксиология		тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата	оценивания
12	Антропологизм как мировоззренческий и методологический принцип медицины. Философско-этические проблемы медицины.	УК-1 ОПК-4	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, защита реферата. Проведение круглого стола	Пятибалльная шкала оценивания

2. Текущий контроль успеваемости на занятиях семинарского типа (семинары, практические занятия, клинические практические занятия, практикумы, лабораторные работы), включая задания самостоятельной работы обучающихся, проводится в формах:

- устный ответ,
- стандартизированный тестовый контроль,
- решение ситуационных задач, реферат,
- проведение круглого стола.

Выбор формы текущего контроля на каждом занятии осуществляет преподаватель. Формы текущего контроля на одном занятии у разных обучающихся могут быть различными. Конкретную форму текущего контроля у каждого обучающегося определяет преподаватель. Количество форм текущего контроля на каждом занятии может быть различным и определяется преподавателем в зависимости от целей и задач занятия.

2.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1.1. Тестовые задания текущего контроля успеваемости (по темам или разделам)

Тема 1. Генезис и природа философии. Философия в жизни человечества.

1. Представитель объективного идеализма:

- 1) Маркс
- 2) Беркли
- 3) Демокрит
- 4) Гегель

2.(С) Исторические типы мировоззрения:

- 1) миф
- 2) мораль
- 3) наука
- 4) философия
- 5) религия

3.(П) Философское учение, утверждающее равноправие материального и духовного первоначал мира – этоДУАЛИЗМ

4.(П) Методологический принцип, признающий разум основой познания:

- 1) сенсуализм
- 2) скептицизм
- 3) рационализм
- 4) релятивизм

5.(П) Философское учение, согласно которому мир имеет одно начало: или материальное, или духовное:

- 1) монизм
- 2) плюрализм
- 3) материализм
- 4) дуализм

6. (ПС) Кант видел назначение философии в поисках ответов на следующие вопросы:

- 1) что я могу знать? (б)
- 2) что я должен делать? (в)
- 3) на что я могу надеяться? (г)
- 4) что такое человек? (а)

Установите соответствие между перечисленными вопросами и философскими дисциплинами, в которых следует искать ответы на каждый из этих вопросов:

- а) философская антропология;
 б) гносеология;
 в) этика;
 г) философия религии.
7. (П) Онтология – это учение о:
 1) бытии;
 2) познании;
 3) ценностях;
 4) нравственности.
8. (С) Совпадают ли по объему понятия "философия" и "наука"?
 1) да;
 2) нет;
 3) *частично совпадают.*
9. (С) Материализм – это:
 1) признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц - атомов, молекул и т.п.;
 2) практический, здравый взгляд на вещи;
 3) *признание первичности природы, материи и вторичности, зависимости идеального начала, сознания;*
 4) признание самостоятельного, независимого от божественного вмешательства существования мира.
10. (С) Идеализм – это:
 1) утверждение, что идеи, мысли существуют реально;
 2) *признание идеального начала первичным, определяющим материальное;*
 3) стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству;
 4) стремление обосновать божественные истоки и сущность мира.

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	1,4,5	дуализм	3	1	1б, 2в, 3г, 4а	1	3	3	2

Тема 2. Философия Древнего Востока. Космоцентризм античной философии.

1. (С) Начало формирования философского мышления в Индии связано с:
 1) даосизмом;
 2) *брахманизмом;*
 3) исламом
 4) буддизмом.
2. (С) Основные идеи брахманизма изложены в:
 1) *Упанишадах;*
 2) Книге перемен;
 3) Бхагавадгите;
 4) Книге «Лунь юй».
3. (П) Даосизм – это философия:
 1) Конфуция;
 2) *Лао-цзы;*
 3) Мо-цзы;
 4) Цзоу Яня.
4. (ПС) Категория «небо» относится к философии:
 1) брахманистов
 2) чарваков;
 3) *Конфуция*
 4) Мо-цзы.
5. (П) Верно ли утверждение, что категория «недеяние» характеризует философию Лао-цзы?
 1) *Да;*
 2) Нет.
6. (ПС) Категории философии Конфуция:
 1) *жэнь;*
 2) недеяние;
 3) мокша;

- 4) *небо*.
7. (ПС) Элементы, входящие в учение о пяти стихиях в Древнем Китае:
- 1) *Вода*;
 - 2) *Огонь*;
 - 3) *Металл*;
 - 4) *Воздух*.
8. Установите соответствие между философскими учениями и категориями, которые в них используются:
- 1) Брахманизм. (б)
 - 2) Конфуцианство. (а)
 - 3) Даосизм. (г)
 - 4) Натурфилософия. (в)
- а) инь и ян. Китай
 б) атман. Брахманизм Индия
 в) небо. Натурфилософия.
 г) дао. Даосизм.
9. (ПС) Установите последовательность четырех «благородных истин» в буддизме:
- 1) Существует путь, ведущий к освобождению от страдания.
 - 2) Существует освобождение от страдания.
 - 3) Существует причина страдания.
 - 4) Существование человека неразрывно связано со страданием
10. Философское учение о ценностях – это:
- 1) онтология,
 - 2) гносеология,
 - 3) *аксиология*,
 - 4) антропология.

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	1	2	3	1	1, 4	1, 2, 3	1б, 2в, 3г, 4а	1б, 2а, 3г, 4в	3

Тема 3. Теоцентризм средневековой философии.

Гуманизм эпохи Возрождения.

1.(П) В основе теоцентризма – характерной черты средневековой философии – лежит представление о главенстве:

- 1) человека
- 2) космоса
- 3) *Бога*
- 4) природы

2.(П) Одной из центральных для средневековой философии проблем была проблема соотношения веры и:

- 1) *разума*
- 2) чувства
- 3) интуиции
- 4) долга

3.(П) Характерная черта средневековой философии:

- 1) космоцентризм
- 2) *теоцентризм*
- 3) гуманизм
- 4) антиклерикализм

4.(П) Определяющее влияние на развитие средневековой философии было оказано:

- 1) искусством
- 2) наукой
- 3) мифологией
- 4) *религией*

5. (П) Какое философское направление являлось господствующим в эпоху Средневековья?

- 1) материалистическое;
- 2) *идеалистическое*;
- 3) диалектическое;

- 4) агностическое.
6. (ПС) Философский реализм – это философское направление:
- 1) адекватно воспроизводящее реальность.
 - 2) *утверждающее, что реальным существованием обладают только общие понятия, а не единичные вещи.*
 - 3) утверждающее, что реальны только единичные вещи
7. (ПС) Мыслители эпохи Средневековья:
- 1) Платон,
 - 2) *Ф. Аквинский,*
 - 3) Гераклит,
 - 4) *И. Росцеллин,*
 - 5) *У. Оккам,*
 - 6) Эпикур.
8. (ПС) Номинализм - это философское направление:
- 1) *утверждающее, что реальным, самостоятельным существованием обладают лишь единичные вещи, общее же в них – лишь имя, понятие;*
 - 2) утверждающее принцип гармонии веры и разума;
 - 3) отрицающее возможность познания внешнего мира;
 - 4) рассматривающее вопрос о сотворении мира Богом.
9. (С) Какая пара философских направлений получила преимущественное развитие в эпоху Средневековья?
- 1) эмпиризм и рационализм;
 - 2) диалектика и метафизика;
 - 3) *реализм и номинализм;*
 - 4) скептицизм и агностицизм.
10. Отличительные особенности, характерные для средневековой философии:
- 1) *теоцентризм;*
 - 2) космоцентризм;
 - 3) *противопоставление "града земного" и "града небесного";*
 - 4) диалектичность;
 - 5) *понимание природы как низшей по сравнению с человеком ступени в иерархии мира.*

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	1	2	4	2	2	2,4,5	1	3	1,3,5

Тема 4. Естественнаучные предпосылки философии Нового Времени.

Философия эпохи Просвещения.

1. (С) Вольтер являлся сторонником:
- 1) атеизма
 - 2) пантеизма
 - 3) теизма
 - 4) *деизма*
2. (П). Французские просветители – Дидро, Ламетри, Гольбах – являлись сторонниками:
- 1) деизма
 - 2) идеализма
 - 3) пантеизма
 - 4) *материализма*
 - 5) *атеизма*
3. (П) Верно ли утверждение, что в философии французского Просвещения доминантой общественного развития признавался разум?
- 1) *да*
 - 2) нет
4. (ПС). Монтескье считал, что «власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц» необходимо:
- 1) сосредоточить в руках монарха
 - 2) *разделить*
 - 3) сосредоточить в руках законодательного собрания

- 4) передать в руки церковных иерархов
5. (ПС) Французский просветитель, наиболее детально обосновавший идею общественного прогресса, основанного на совершенствовании человеческого разума:
- 1) Вольтер,
 - 2) Дидро,
 - 3) Кондорсе,
 - 4) Монтескье.
6. (П) Французские просветители предлагали преобразовать общество на основе принципов:
- 1) веры и разума
 - 2) *разума и справедливости*
 - 3) любви и долга
 - 4) веры и интуиции
7. (ПС) Определите, какие из нижеприведенных характеристик философского знания относятся к авторам и системам XVII в., а какие – XVIII (эпохи Просвещения)?
- 1) XVII в. (а,в,д) а) Критика схоластики.
 2. XVIII в. (б,г,е) б) Критика метафизики.
 - в) Преимущественный интерес к гносеологическим проблемам.
 - г) Преимущественный интерес к социальным проблемам.
 - д) Попытки гармонизировать религиозную и научную картины мира.
 - е) Попытки заменить религиозную картину мира научной.
8. (С) Критерий общественного прогресса, применявшийся в философии Просвещения:
- 1) Уровень развития производительных сил общества.
 - 2) *Степень совершенства человеческого разума.*
 - 3) Степень демократичности политического устройства.
 - 4) Уровень религиозности общества.
9. (С) Характеристики, свойственные философии Просвещения:
- 1) *антиклерикальный характер (вплоть до атеизма);*
 - 2) религиозный характер;
 - 3) *преимущественный интерес к социальным вопросам;*
 - 4) преобладание онтологической и гносеологической проблематики.
10. (П) Французские просветители (Дидро, Даламбер, Гольбах, Кондильяк, Гельвеций и др.) получили прозвище “энциклопедистов”:
- 1) за демонстрируемый энциклопедический объем знаний;
 - 2) *за составление “Энциклопедии наук, искусств, ремесел”;*
 - 3) за привычку сочинять пухлые тома по простым вопросам

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	4,5	1	2	3	2	1а,в,д; 2б,г,е	2	1,3	2

Тема 5. Развитие русской философской мысли. Классическая немецкая философия.

1. (П) Установите соответствие между философскими направлениями и их представителями:
1. Славянофильство, (б, в, д)
 2. Западничество (а, г)
 - а) Герцен, б) Хомяков, в) Киреевский, г) Белинский, д) Аксаков
2. (С) Соборность – это:
- 1) *свободное духовное единство людей на основе их любви к Богу и предпочтения нравственных ценностей;*
 - 2) принадлежность людей к определенной религиозной конфессии (католицизму, протестантизму, православию и пр.);
 - 3) стиль храмовой архитектуры;
 - 4) высшая степень религиозности
3. (С) Странники материализма в русской философии:
- 1) Циолковский
 - 2) Леонтьев,
 - 3) *Чернышевский,*
 - 4) Соловьев,
 - 5) Бердяев
4. (С) «Общее дело» в философии Федорова:

- 1) осуществление социалистических преобразований;
- 2) *борьба против смерти и воскрешение мертвых*;
- 3) изгнание из Царьграда басурман;
- 4) примирение и объединение Востока с Западом
5. (ПС) Направление русской философской мысли, не имеющее аналогов в западноевропейской философии:
 - 1) философия всеединства;
 - 2) антропологический материализм;
 - 3) *космическая философия*;
 - 4) экзистенциальная философия.
6. (ПС) Почвенничество продолжает в русской философской мысли традицию:
 - 1) *славянофильства*;
 - 2) философии всеединства;
 - 3) либерального западничества;
 - 4) радикального западничества
7. (П) Направление в русской философии, которому соответствует формула: “Православие, самодержавие, народность”):
 - 1) западничество,
 - 2) *консерватизм*,
 - 3) философия всеединства,
 - 4) анархизм
8. (ПС) Установите соответствие между понятиями и философами, в концепциях которых они имеют ключевое значение:
 - 1) культурно-исторический тип; (б)
 - 2) соборность; (г)
 - 3) всеединство; (а)
 - 4) воскрешение (в)

а) Соловьев, б) Данилевский, в) Федоров, г) Хомяков.
9. (С) Концепцию какого русского философа можно отнести к типу религиозного философствования?
 - 1) Герцена,
 - 2) *Соловьева*,
 - 3) Чернышевского,
 - 4) Данилевского.
10. (П) Представители русской религиозно–идеалистической философии:
 - 1) Герцен;
 - 2) *Розанов*;
 - 3) *Булгаков*.
 - 4) Бакунин
 - 5) Чернышевский

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1б,в,г 2а,г	1	1,3	2	3	1	2	1б, 2г, 3а, 4в	2	2,3

Тема 6. Философские альтернативы XX века.

1. Стремление построить окончательную схему-систему мира, неприятие идеи развития характерны для:

- 1) материализма
- 2) идеализма
- 3) *метафизики*
- 4) диалектики

2. Что в основании мира лежит одно начало считают:

- 1) дуалисты
- 2) *монисты*
- 3) плюралисты
- 4) агностики

3. Разработкой концепции «коллективного бессознательного» занимался

- 1) Э. Фромм

- 2) А. Адлер
- 3) К. Юнг
- 4) З. Фрейд
4. Преувеличение относительности знания называется:
 - 1) эмпиризмом
 - 2) формализмом
 - 3) *релятивизмом*
 - 4) догматизмом
5. Мировоззренческая ориентация, возникшая в результате НТП и НТР, абсолютизирующая роль науки:
 - 1) *сциентизм*
 - 2) экологическое мировоззрение
 - 3) фатализм
 - 4) оптимизм
6. Современная философия представляет общество как:
 - 1) совокупность индивидов
 - 2) неотъемлемую часть природы
 - 3) людей, объединенных общими стремлениями и интересами
 - 4) *упорядоченную систему социальных взаимодействий*
7. Основная идея концепции «конца истории» (Ф. Фукуяма) заключается в том, что:
 - 1) в будущем человечество ожидают ожесточенные столкновения между западной, исламской и другими цивилизациями
 - 2) человечество столкнется с международным терроризмом, экономическими кризисами и экологическими проблемами
 - 3) *либерализм, рыночная экономика и демократия окончательно утвердятся на нашей планете*
 - 4) усилятся противоречия между богатыми странами Севера и бедным Югом
8. Неклассическая наука преимущественно основывается на методе:
 - 1) *аналогии*
 - 2) синтеза
 - 3) анализа
 - 4) системно-структурном
9. "Научная революция" в концепции Т. Куна это:
 - 1) *смена научных парадигм*
 - 2) выдающееся открытие
 - 3) внезапное ускорение развития науки
 - 4) смена одной научной элиты другой
10. Философский подход к истории, рассматривающий ее как историю отдельных народов и культур (каждая из которых имеет свою внутреннюю логику, начало и конец) носит название
 - 1) *формационного*
 - 2) *цивилизационного*
 - 3) геополитического
 - 4) коммуникационного

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	2	3	3	1	4	3	1	1	2

Тема 7. Онтология как учение о бытии. Формы существования материи.

1. (П) Раздел философского знания, изучающий проблемы бытия:
 - 1) феноменология,
 - 2) *онтология,*
 - 3) гносеология,
 - 4) аксиология,
 - 5) антропология
2. (С) Суждения, являющиеся философскими:
 - 1) материя - это вещество, поле, плазма, вакуум;
 - 2) материя - это совокупность объектов, обладающих массой и энергией;
 - 3) *материя - это объективная реальность, данная нам в ощущениях;*
 - 4) *материя - это инобытие абсолютной идеи*
3. (П) Историческая эпоха, в которую возникло философское учение о бытии:

- 1) античность,
 - 2) Средневековье,
 - 3) эпоха Возрождения,
 - 4) эпоха Просвещения.
4. (ПС) Философская школа, в которой была впервые поставлена проблема бытия:
- 1) афинская,
 - 2) элейская,
 - 3) стоицизм
 - 4) эпикуреизм
5. (П) Форма бытия, тенденции развития которой выражают следующие понятия - «технологизация», «институционализация», «глобализация»:
- 1) бытие природы,
 - 2) бытие социального,
 - 3) бытие духовного (идеального).
6. (С) Способность к эволюции (развитию) отличает:
- 1) мир неживой природы,
 - 2) мир живой природы,
 - 3) мир социальный,
 - 4) все перечисленные объекты.
7. (П) Учение о наиболее общих закономерностях развития бытия и познания:
- 1) эстетика
 - 2) метафизика
 - 3) диалектика
 - 4) синергетика
8. (П) Философское понятие, определяемое как «объективная реальность, данная нам в ощущениях»:
- 1) жизнь,
 - 2) время,
 - 3) сознание,
 - 4) материя.
9. (ПС) Все, что существует в мире, это либо объект, т.е. вещь, либо его свойство, либо отношение. Установите соответствие между этими элементами бытия и приведенными ниже примерами.
- 1) вещь (а, г)
 - 2) свойство (в, д)
 - 3) отношение (б)
- а) планета,
 - б) закон природы,
 - в) тяжесть,
 - г) атом,
 - д) сознание
10. (С) Системное свойство – это:
- 1) Свойство, присущее каждому элементу системы по отдельности.
 - 2) Свойство, появляющееся в результате объединения элементов в систему, но не присущее им по отдельности.
 - 3) Способность объектов удовлетворять требованиям определенной систематизации, классификации.

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	3,4	1	2	2	4	3	4	1а,г 2в,д 3 б	2

Тема 8. Гносеология как теория познания. Творческая активность сознания.

1. (С) Расположите перечисленные ниже формы отражения в порядке возрастания уровня сложности:
- 1) чувствительность, (2)
 - 2) сознание, (4)
 - 3) психика, (3)
 - 4) раздражимость. (1)

2. (П) Философское направление, в котором сознание интерпретируется как свойство высокоорганизованной материи:
- 1) идеализм,
 - 2) *материализм*,
 - 3) дуализм,
 - 4) теизм.
3. (С) Два фактора, сыгравшие решающую роль в возникновении сознания человека:
- 1) *предметно-практическая деятельность и речь*;
 - 2) увеличившийся объем мозга и прямохождение;
 - 3) мутагенез и изменение климата;
 - 4) коллективный (стадный) образ жизни и моногамия
4. (ПС) Свойство высокоорганизованной материи (человеческого мозг), сущность которого заключается в целенаправленном и обобщенном воспроизведении действительности - ...
- Ответ: сознание
5. (П) Способность сознания создавать нечто новое, не возникающее в материальном мире естественным образом:
- 1) рациональность,
 - 2) идеальность,
 - 3) *креативность*,
 - 4) трансцендентальность.
6. (ПС) Укажите верные характеристики сущности сознания:
- 1) материальность,
 - 2) *идеальность*,
 - 3) *общественно-исторический характер*,
 - 4) иррациональность,
 - 5) трансцендентность.
7. (С) Формы чувственного познания:
- 1) понятие,
 - 2) *ощущение*,
 - 3) умозаключение,
 - 4) *восприятие*,
 - 5) *представление*.
8. (С) Формы рациональной ступени познания:
- 1) *понятия*,
 - 2) восприятия,
 - 3) представления,
 - 4) *суждения*,
 - 5) *умозаключения*.
9. (П) Философская позиция, выражающая сомнение в возможности достижения истины:
- 1) агностицизм
 - 2) *скептицизм*
 - 3) экзистенциализм
 - 4) прагматизм
10. (П) Уровень познания, опирающийся на повседневный жизненный опыт человека:
- 1) эмпирический
 - 2) теоретический
 - 3) научный
 - 4) *обыденный*

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2,4,3,1	2	1	2	3	2,3	2,4,5	1,4,5	2	4

Тема 9. Философия об основах социальной жизни человека. Проблемы культуры в современной философии.

1.(С) Экономическая сфера жизни общества – это социальное пространство, на котором осуществляется:

- 1) *экономическая жизнь общества*
- 2) производство

- 3) потребление
 4) удовлетворение материальных потребностей людей
- 2.(С) Товаром называется:
 1) вещь, обладающая потребительной стоимостью;
 2) предмет, который нужен людям;
 3) *продукт, произведенный для обмена посредством купли – продажи*
 4) все то, что может удовлетворить какую-либо потребность человека
- 3.(С) Глубинная основа экономического обмена:
 1) желание людей удовлетворять свои разнообразные потребности.
 2) *общественное разделение труда.*
 3) установившаяся традиция.
 4) желание одних людей помочь другим.
- 4.(П) С марксистской точки зрения, наибольшее влияние на развитие общественной жизни в целом оказывает:
 1) воля людей и их желание;
 2) наличие сильных личностей и способных политических элит;
 3) природные факторы;
 4) *способ производства материальных благ;*
- 5.(С) Точка зрения, согласно которой «способ материальных благ, обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще», характеризует взгляды:
 1) Смита
 2) Конта
 3) Вебера
 4) Гегеля
 5) *Маркса*
- 6.(П) Люди «начинают отличать себя от животных, как только начинают производить необходимые им средства к жизни». Правомерно ли утверждать, что это суждение характерно для представителей марксистской философии?
 1) *да*
 2) нет
- 7.(С) Расположите приведенные ниже понятия от общего к частному:
 1) материальное производство; (б)
 2) общество; (а)
 3) работник; (г)
 4) производительные силы; (в)
- 8.(П) Факторы, характерные для экономической жизни общества:
 1) *потребление предметов и услуг;*
 2) наслаждение материальными и духовными благами;
 3) *распределение;*
 4) *производство предметов и услуг;*
 5) *обмен*
- 9.(п) К производственным отношениям относятся:
 1) отношения политические
 2) *отношения обмена*
 3) *отношения потребления*
 4) отношения идеологические
 5) *отношения собственности*
 6) отношения религиозные
- 10.(П) Закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил сформулировал:
 1) Вебер
 2) Ленин
 3) Рикардо
 4) *Маркс*
 5) Спенсер

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

1	3	2	4	5	1	2,1,4,3	1,3,4,5	2,3,5	4
---	---	---	---	---	---	---------	---------	-------	---

Тема 10. Наука в системе познания. Философия техники.

1. (С) Расположите перечисленные ниже формы отражения в порядке возрастания уровня сложности:

- 1) чувствительность, (2)
- 2) сознание, (4)
- 3) психика, (3)
- 5) раздражимость. (1)

2. (П) Философское направление, в котором сознание интерпретируется как свойство высокоорганизованной материи:

- 1) идеализм,
- 2) материализм,
- 3) дуализм,
- 4) теизм.

3. (С) Два фактора, сыгравшие решающую роль в возникновении сознания человека:

- 1) предметно-практическая деятельность и речь;
- 2) увеличившийся объем мозга и прямохождение;
- 3) мутагенез и изменение климата;
- 4) коллективный (стадный) образ жизни и моногамия

4. (ПС) Свойство высокоорганизованной материи (человеческого мозг), сущность которого заключается в целенаправленном и обобщенном воспроизведении действительности - ...

Ответ: сознание

5. (П) Способность сознания создавать нечто новое, не возникающее в материальном мире естественным образом:

- 1) рациональность,
- 2) идеальность,
- 3) креативность,
- 4) трансцендентальность.

6. (ПС) Укажите верные характеристики сущности сознания:

- 1) материальность,
- 2) идеальность,
- 3) общественно-исторический характер,
- 4) иррациональность,
- 5) трансцендентность.

7. (С) Формы чувственного познания:

- 1) понятие,
- 2) ощущение,
- 3) умозаключение,
- 4) восприятие,
- 5) представление.

8. (С) Формы рациональной ступени познания:

- 1) понятия,
- 2) восприятия,
- 3) представления,
- 4) суждения,
- 5) умозаключения.

9. (П) Философская позиция, выражающая сомнение в возможности достижения истины:

- 1) агностицизм
- 2) скептицизм
- 3) экзистенциализм
- 4) прагматизм

10. (П) Уровень познания, опирающийся на повседневный жизненный опыт человека:

- 1) эмпирический
- 2) теоретический
- 3) научный
- 4) обыденный

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2,4,3,1	4	1	сознание	3	2,3	2,4,5	1,4,5	2	4

Тема 11. Философия любви. Духовный мир личности и его структура. Аксиология

1.(С) Главная функция искусства:

- 1) эстетическая
- 2) воспитательная
- 3) аксиологическая
- 4) объяснительная

2.(С) Совокупность символических действий, с помощью которых верующие пытаются повлиять на сверхъестественные или реальные объекты, - это религиозный

3.(П) Ключевая функция науки:

- 1) объяснительная
- 2) прогностическая
- 3) мировоззренческая
- 5) практически-действенная

4.(С) Установите соответствие между типами религий и их разновидностями:

1. мировые религии (б,г,д)
2. национальные религии (а,в)

- а) индуизм
- б) христианство
- в) иудаизм
- г) буддизм
- д) ислам

5.(ПС) Форма первобытных религиозных верований, основанных на почитании различных предметов, которым приписываются сверхъестественные свойства, - это

6.(ПС) Особенность морали, выражающая апеллирование к моральному долгу, а не к целесообразности:

- 1) внеинституциональность
- 2) всеобъемлющий характер
- 3) воспитательный характер
- 4) рациональность
- 5) императивность

7.(ПС) По непосредственному отношению к практике науки делят:

- 1) на теоретические и эмпирические
- 2) на фундаментальные и прикладные
- 3) на теоретические и практические
- 4) на естественные, социогуманитарные и технические

8.(С) В структуру духовной жизни общества входят:

- 1) духовные ценности
- 2) духовные потребности
- 3) духовные издержки
- 4) духовное производство
- 5) духовная прибыль

9.(С) Уровни научного познания, которые различаются по глубине постижения действительности:

- 1) теоретический
- 2) онтологический
- 3) эмпирический
- 4) гносеологический
- 5) фундаментальный

10. (ПС) Кант видел назначение философии в поисках ответов на следующие вопросы:

а) что я могу знать? б) что я должен делать? в) на что я могу надеяться? г) что такое человек?
Установите соответствие между перечисленными вопросами и философскими дисциплинами, в которых следует искать ответы на каждый из этих вопросов:

- 1) философская антропология;
- 2) гносеология;
- 3) этика;
- 4) философия религии.

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	культ	1	1б,г,д 2а,в	фетишизм	5	2	1,2,4	1,3	а2, б3, в4, г1

Тема 12. Антропологизм как мировоззренческий и методологический принцип медицины.

Философско-этические проблемы медицины.

1.(С) Сторонник механистических взглядов на человека, согласно которым человеческий организм – это самостоятельно заводящаяся машина, подобная часовому механизму:

- 1) Дидро
- 2) Вольтер
- 3) Гоббс
- 4) Ламетри
- 5) Руссо

2.(П) Согласно Демокриту, цель жизни человека:

- 1) достижение нирваны
- 2) стремление к наслаждениям
- 3) достижение счастья, понимаемого как радостное расположение духа
- 4) повышение социального статуса

3.(П) Античный мыслитель – автор концепции этического рационализма:

- 1) Протагор
- 2) Платон
- 3) Аристотель
- 4) Сократ
- 5) Демокрит

4.(ПС) Ориентация, согласно которой смысл жизни заключается в стремлении к наслаждению – это

5.(П) Рассмотрение человека как образа и подобия Бога характерно для:

- 1) Платона
- 2) Фомы Аквинского
- 3) Гегеля
- 4) Аристотеля
- 5) Дидро

6.(П) Мыслитель, чьи представления о человеке отражает следующее суждение: «Человек человеку – волк»:

- 1) Гоббс
- 2) Кузанский
- 3) Паскаль
- 4) Ламетри

7.(П) Учение о бессознательном как важнейшем факторе человеческого существования разработал

8.(П) Экзистенциалистскую концепцию человека разрабатывали:

- 1) Гегель
- 2) Бердяев
- 3) Сартр
- 4) Фрейд

9.(С) Понятие сверхчеловека использовал в своей философии:

- 1) Гегель
- 2) Кант
- 3) Ницше
- 4) Фрейд

10.(С) Установите соответствие:

1. генотип (в)
2. онтогенез (б)
3. фенотип (а)

а) совокупность всех свойств организма, сформированных в процессе его индивидуального развития;

б) процесс индивидуального развития человека;

в) совокупность всех генов организма;

Эталоны ответов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	3	4	гедонизм	2	1	Фрейд	2,3	3	1в, 2б, 3а

2.2. Перечень тематик рефератов для текущего контроля успеваемости (по выбору преподавателя и/или обучающегося)

1. Генезис и природа философии. Философия в жизни человечества.

1. Философия, ее предмет, функции, метод и структура.
2. Мироззрение: мифологическое, религиозное, научное, философское.

2. Философия Древнего Востока. Космоцентризм античной философии.

3. Становление античной философии, основные этапы ее развития.
4. Веды – энциклопедия древнеиндийского мировоззрения

3. Теоцентризм средневековой философии. Гуманизм эпохи Возрождения.

5. Основные принципы религиозно-философского мировоззрения средневековья: креационизм, эсхатологизм, антропологизм, богоуподобление
6. Философия эпохи Возрождения, ее основные черты и принципы.

4. Естественнаучные предпосылки философии Нового Времени. Философия эпохи Просвещения.

7. Философия и медицина Нового времени и эпохи Просвещения.
8. Философская система Р. Декарта

5. Развитие русской философской мысли. Классическая немецкая философия.

9. Основные этапы развития русской философии и её особенности
10. Основные черты и представители немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель, И. Фихте, Ф. Шеллинг).

6. Философские альтернативы XX века.

11. Философия экзистенциализма, феноменологии и герменевтики
12. Основные философские альтернативы 20 века (позитивизм, неотизм, психоанализ, философская антропология, «философия жизни», структурализм, постмодернизм, прагматизм)

7. Онтология как учение о бытии. Формы существования материи.

13. Основные методы познания бытия. Рационализм и эмпиризм.
14. Западная и восточная традиции философской онтологии
15. Бытие человека как проблема современной философии

8. Гносеология как теория познания. Творческая активность сознания.

16. Гносеология: понятия, принципы, проблемы
17. Структура научного познания, его критерии, уровни и формы.

9. Философия об основах социальной жизни человека. Проблемы культуры в современной философии.

18. Политическая, правовая, экономическая, духовная сфера жизни общества: личность и массы
19. Современные концепции культуры и цивилизации (О. Шпенглер, А. Тойнби, Н. Бердяев)

10. Наука в системе познания. Философия техники.

20. Понятия "сознание" и "самосознание", сознание и его структура, формы общественного сознания
21. Техника в контексте глобальных проблем современности

11. Философия любви. Духовный мир личности и его структура.

22. Философия любви и классификация её видов
23. Сравнительный анализ учений Платона и Августина о двух видах любви (о двух Эросах, двух Афродитах – небесной и земной, возвышенной и пошлой; покорная Богу и страстная; мирная и мятежная).

12. Антропологизм как мировоззренческий и методологический принцип медицины.

Философско-этические проблемы медицины.

24. Психические функции человека. Сознание и самосознание. Сознание и бессознательное.
25. Биологическое и социальное в человеке. Человек. Индивид. Личность.

Темы рефератов могут быть предложены преподавателем из вышеперечисленного списка, а также обучающимся в порядке личной инициативы по согласованию с преподавателем

2.3. Перечень ситуационных задач для текущего контроля успеваемости 1 (тема). Генезис и природа философии. Философия в жизни человечества.

1. Миф - достояние истории или человек всегда живёт в мифе?

Ответ: Выдающийся ученый А.Ф. Лосев в обстоятельной монографии «Диалектика мифа» даёт следующее определение мифа: «Миф есть для мифологического сознания наивысшая по своей конкретности, максимально интенсивная и в величайшей степени напряженная реальность. Это - совершенно необходимая категория мысли и жизни. Миф есть логическая, необходимая категория сознания и бытия вообще. Миф - не идеальное понятие, и также не идея и не понятие. Это есть сама жизнь» [Лосев А.Ф. Диалектика мифа. - М.: «Правда», 1990. С.14]. Не мир вне человека, а мир в восприятии рода стал началом человеческого знания. Мифология - это мир первообразов, которые были достоянием рода и передавались из поколения в поколение.

Е.М. Мелетинский считает, что миф мыслит образами, живет эмоциями, ему чужды доводы рассудка, он объясняет мир, исходя не из знания, а из веры. [Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. - М.: «Наука», 1995. С. 25 (- 407 с.)]

По Р. Барту, миф как первоначальная форма духовной культуры человечества представляет природу и сами общественные формы, уже переработанные бессознательно-художественным образом народной фантазией. Мифологическому мышлению присущи следующие особенности: это мышление коллективное; содержание мифа сакрально, не может быть подвергнуто сомнению; оно адресовано прежде всего чувствам человека, принимается на веру; в мифе всегда присутствует героическая личность, которая творит Космос (упорядоченный мир) из Хаоса. Исследуя феномен массовой культуры, В.П. Шестаков указывает на ее роль в формировании у современного человека мифологических структур сознания.

В условиях тотального исчезновения героизма потребность в мифе не исчезает, а, напротив, растет. Эту потребность как раз и эксплуатирует шпионский роман, создавая вместо живой личности ее искусно сделанную подделку [Шестаков В. П. Мифология XX века: Критика теории и практики буржуазной массовой культуры. - М.: Искусство, 1988. URL: <http://www.live1ib.ru/work/1000319673> (Дата обращения: 10.12.2014). С.131]. Таким образом, современная мифология для массового человека является инструментом социализации; в соответствии с ее установками он, как в далекой древности, получает иллюзорный ответ на все вопросы. Существенное отличие современной мифологии от древней заключается в ее субъекте. Современные мифы создаются профессионалами в соответствии с установками их заказчиков (Лазаренко К.Л. Миф древний и современный: общее и особенное. – Екатеринбург. Журнал «Человек в мире культуры», № 3-4, 2014. С.3-6).

2. "Добро и зло – одно и то же? Как можно истолковать слова Гераклита: «В самом деле, врачи, всячески режущие и жгущие, требуют ещё сверх того платы, хотя её не заслужили, ибо они делают то же самое: благо и болезни»?

Ответ: Гераклит раз за разом, фрагмент за фрагментом обращается к мысли о противоположностях, которые перетекают одна в другую и совмещаются в одном. «Добро и зло – в одном» чтобы вылечить больного (сделать добро), надо причинить боль («врачи, мучающие больных, режущие и жгущие всячески»), да еще потребовать платы. И боль, и плата за боль - зло. Но – в этом присутствует добро – лечение болезни. Вот почему: «и добро, и зло – одно». Хотя в отношении к врачам у Гераклита сквозит личное - недоверие к ним, их неспособность вылечить его самого от тяжелой болезни. Субъективному недоверию он находит оправдание в устройстве мира, в противоречивости, присущей любому явлению и миру в целом.

Глобальные проблемы современности имеют общечеловеческий характер в самом широком смысле этого слова, ибо они затрагивают интересы всего человечества, влияют на будущее человеческой цивилизации, причем самое непосредственное, не делающее никаких временных отсрочек.

Противоположности – это различные стороны одного и того же предмета, которые взаимопредполагают друг друга, не могут существовать друг без друга, взаимопроникают друг друга, и в то же время противоположны друг другу, взаимоотрицают друг друга. Например, противоположные полюса магнита, ассимиляция и диссимиляция, антагонистические (непримиримые) классы в обществе.

2. Философия Древнего Востока. Космоцентризм античной философии.

1. Что такое "судьба" в представлении древних греков? Существует ли определённое сходство "судьбы" с "логосом" Гераклита или нет?

Ответ: Чем больше в душе огня и меньше влаги, тем ближе она к Богу - космическому Разуму - Логосу. Постоянная борьба огня и влаги в человеке символизирует борьбу разума и чувственной плоти. Разум устремляет человека к Богу - Логосу, а чувства влекут в животный мир. Судьба

человека есть его характер. Судьба в античности - сверхразумная и сверхинтеллектуальная сила, которая определяет течение жизни. В античности удивительным образом совмещались вера в сверхразумную судьбу и свободное использование своей воли для реального устроения жизни. Война является отцом и королем всего: одних она сделала богами, других - людьми, одних - рабами, других - свободными". Здесь мы наблюдаем у Гераклита гениальное угадывание сформулированное гораздо позже Гегелем в первом законе диалектики - закона единства и борьбы противоположностей. Многознание уму не научает. Основными чертами античной натурфилософии являются космоцентризм и стихийный монистический материализм, поскольку первоосновой мира они считали одну конкретную материю – стихию. Стихийная диалектика находится в непрерывном процессе превращений через количественные изменения в новое качество - другую стихию.

2. Назовите характерные черты Древней Индии и Китая? Их школы и особенности?

Древневосточным цивилизациям характерны такие черты как ТРАДИЦИОНАЛИЗМ (жизнь определялась традициями), ДЕСПОТИЗМ (абсолютизация государственной власти), большая роль РЕЛИГИИ в жизни общества, а в духовном освоении мира – роль наставника – ГУРУ.

Школы древнеиндийской философии делятся на 2 группы: ортодоксальные (те, которые признают авторитет Вед и Брахмана. Школы: веданта, йога, санкхья) и неортодоксальные (не признают веды. Школы: Джайнизм, буддизм, чарваки-локаяты)..

В Китае известны 6 основных школ: конфуцианство (Младшие должны подчиняться старшим, подчиненные – начальникам. Основа его *этики* – «не делай другим того, чего не желаешь себе», а также такие понятия как «взаимность», «человеколюбие», «золотая середина» между несдержанностью и осторожностью. «Не дай вам бог жить в эпоху перемен»); даосизм (Основателем считается *Лао-Цзы*. А также *Чжуанцзы*. Слово «дао» означает - универсальный путь. Это сила, которая управляет Вселенной. Дао – это основа мира. Только связав себя с Дао - пребывая в гармонии с силами природы, - можно достичь собственного «дэ» - мощь); легизм (школа закона. Позже конфуцианство и легизм объединились); моизм (разрабатывала программу усовершенствования общества через знание. Опирались на принципы: "почитание мудрости", "почитание единства", "всеобщая любовь", "против нападений"); натурфилософская школа «инь-ян» (школа сложилась в среде астрономов-астрологов. В основании «небесная» (астрономо-астрологическая), и «земная» (мантико-хозяйственная) символика, как светлое и тёмное мужское и женское начало); школа имен (школа затрагивала протологическую и "семиотическую" проблематику: "эристика", "диалектика", "софистика"). Главное божество – Небо. Китайская империя – Поднебесная. Всё создано Небом по закону гармонии (дао). И отступление от неизменного – это нарушение высших законов гармонии.

3. Геоцентризм средневековой философии. Гуманизм эпохи Возрождения.

1. Чем христианское понимание истории отличается от античного?

Ответ: Средневековая христианская философия отличается от античной принципиально иной нравственно-мировоззренческой *парадигмой*. Если античный идеал — это созерцательный разум, отсутствие страстей, апатия, презрение к страху, то христианское мироощущение насыщено эмоциями. В нем появляется *смысл* индивидуальной человеческой жизни как обретение спасения и вечного блаженства в Боге.

Мирская философская жизнь и жизнь монашеская, в сущности, имели между собой много общего. Конечно, античный философ не удаляется ни в пустыню, ни в тихую обитель; наоборот, он живет среди людей и порой даже занимается государственной деятельностью. Но если это истинный философ, то он непременно должен был переродиться и тем оправдать звание философа, он сделал жизненный выбор, который обязывает его полностью изменить свое существование в мире и который в известном смысле отделяет его от мира.

По мнению В.С. Соловьева в работе "Об упадке средневекового миросозерцания" сущность истинного христианства есть перерождение человечества и мира в духе Христовом, превращение мирового царства в царство Божие (которое не от мира сего).

Величайшие мудрецы язычников античности едва догадываются, – говорили первые христиане. Умствования философов, формализм законников, догматизм жрецов, мешанство обывателей казались безумием христианам, открывшим бездонное "Царство Божие" внутри себя. Древний мир знал человекобогов – "героев", но он не ведал богочеловека – Христа. Древний мир знал умирающих и воскресающих богов (Осириса, Диониса) и сыновей Бога и земной женщины (Геракл), но он не знал Бога, добровольно страдающего из любви к людям.

Евангельскую идею наступления Царствия Божия оттеснил философский идеал соединения с Богом, уподобления Богу, достигаемого аскезой и созерцанием. Христианская жизнь оказывается порой не столько жизнью человека, сколько жизнью души; она становится жизнью, подчиненной разуму, как и у мирских философов, а точнее — жизнью, подчиненной Духу, как у платоников: такая жизнь требует отрешиться от тела, чтобы обратиться к умопостигаемой, трансцендентной реальности.

2. *Приведите известные Вам рационалистические доказательства бытия Божия. В чём их смысл?*

Ответ: Доказательство первое - кинетическое (от движения): телегу двигает лошадь, автомобиль заставляет двигаться мотор, а парусник приводит в действие поток воздуха. Двигаются молекулы, атомы и все, что есть в мире, и все оно получает импульс к действию извне, от чего-то другого. А то, в свою очередь, от третьего и так далее. В итоге получается бесконечная цепь причин и следствий. Но бесконечной цепи, как утверждает Фома, быть не может, иначе не было бы первого двигателя. А раз нет первого, то нет и второго, и тогда движения вообще не существовало бы. Соответственно, должен быть первоисточник, который является причиной движения всего остального, но который сам не поддается воздействию третьих сил. Этот перводвигатель и есть Бог.

Доказательство второе. От производящей причины. Дерево, согласно ему, вырастает из семени, живое существо рождается от матери, стекло получается из песка и так далее. При этом никакая вещь в мире не может быть причиной самой себя, так как в таком случае нужно было бы признать, что она существовала до своего появления. Другими словами, яйцо не может само себя снести, а дом – себя построить. И в итоге снова получается цепочка бесконечных причин и следствий, которая должна упираться в первоисточник.

Доказательство третье. От необходимости и случайности. в мире есть случайные вещи, которые могут существовать, а могут и не существовать. Когда-то они реально были, а до этого их не было. И невозможно представить, по мнению Фомы, чтобы они возникли сами собой. Соответственно, должна быть причина их появления. В конечном счете, это приводит нас к постулированию существования такой сущности, которая была бы необходима сама по себе и не имела бы внешних причин для того, чтобы являться необходимостью для всех других.

Доказательство четвертое. От степени совершенства. о всех вещах, какие есть в мире, проявляются различные степени совершенства. Это относится к понятиям добра, красоты, благородства и формы существования. Однако степени совершенства познаются нами только в сравнении с чем-либо другим. Другими словами, они относительны. Далее Аквинат делает вывод, что на фоне всех относительных вещей должен выделяться некий феномен, наделенный совершенством в абсолютной степени. К примеру, сравнивать вещи по красоте можно либо относительно худших, либо относительно лучших вещей. Но должен существовать абсолютный критерий, выше которого ничего не может быть. Вот это самое совершенное во всех отношениях явление и есть то, что называется Богом.

Доказательство пятое. От руководства миром. Отталкиваясь от идеи первопричины, рассматривается аспект осмысленности и целесообразности, которыми обладает мир и населяющие его живые твари. Последние стремятся к чему-то лучшему, то есть осознанно или неосознанно преследуют какую-то цель. Например, продолжение рода, комфортное существование и так далее. Поэтому Фома делает вывод, что должно существовать высшее существо, которое разумно управляет миром и создает для всего свои цели. Само собой, это существо может быть только Богом.

3. *Как Вы думаете, почему Макиавелли, будучи республиканцем, написал апологию государственного деспотизма ("Государь")? Как следует понимать тезис, который приписывают Макиавелли: "Цель оправдывает средства"?*

Ответ: Макиавелли выступал сторонником сильной государственной власти. Так, по его убеждению, для достижения поставленной цели государь должен использовать любые средства, в том числе и аморальные: «Пусть обвиняют его поступки, лишь бы оправдывали результаты».

В делах судят по цели (достигнута ли она), а не по средствам (как она достигается) — «пусть государь делает то, что нужно, чтобы победить и удержать государство, а средства всегда будут сочтены достойными, и каждый их одобрит». Так, Макиавелли писал: – овладевая государством, необходимо все жестокости совершать сразу, чтобы не пришлось каждый день их повторять; – обиды нужно наносить разом, тогда меньше чувствуешь их в отдельности; — все благодеяния надо делать понемногу, чтобы они лучше запоминались; – государь не может и не должен быть

верным данному им слову, если такая честность обращается против него. Лучше убить, чем грозить, – грозя, создаешь и предупреждаешь врага, убивая – отделяешься от врага окончательно. Лучше жестокость, чем милосердие: от наказаний и расправ страдают отдельные лица, милосердие же ведет к беспорядку, порождающему грабежи и убийства, от которых страдает все население. Лучше быть скупым, чем щедрым, – щедрый обирает многих, чтобы одарить немногих, скупым же недовольны немногие, а народ не обременен излишними поборами. Лучше внушать страх, чем любовь, любят государей по собственному усмотрению, боятся — по усмотрению государей. Мудрому правителю лучше рассчитывать на то, что зависит от него. В 1546 г. среди отцов Тридентского собора был распространен мемориал, в котором было сказано, что «Государь» «написан рукой Сатаны».

4. Естественнаучные предпосылки философии Нового Времени. Философия эпохи Просвещения.

1. В чём различие методов Ф. Бэкона и Р. Декарта?

Ответ: Новое время продолжило формировать иное отношение к природе и духовному миру человека. «Целью нашего общества, – утверждал Бэкон, – является познание причин и скрытых сил всех вещей и расширение власти человека над природою, покуда все не станет для него возможным». И для Декарта, который был не только великим философом, но и не менее великим математиком, наука — высшая ценность. Она основа надежды, символ всемогущества человеческого разума, воплощаемого в технике. Техника, в свою очередь, расширяет возможности научного познания природы. Бэкон выразил базовую заповедь нового мышления в афоризме «Знание – сила». В знании, в науке Бэкон видел мощный инструмент: социальных изменений.

Принципиальный характер универсального сомнения обусловлен особенностями эпохи, которая с трудом расставалась со схоластическими традициями. И если господство этих традиций Бэкон преодолевал с помощью критики «идолов» и строил новое здание на основании опыта и индукции, то Декарт боролся с ними с помощью дедукции, основанной на ясных и очевидных истинах. Образцом рационалистической методологической программы Декарта выступает математика – символ ясности и дедуктивной строгости.

Родоначальником эмпиризма Бэкон критиковал дедуктивный метод и предлагал индуктивный метод с постижением от единичных фактов к общим положениям. Бэкон считает необходимым искать не только факты, подтверждающие определенный вывод, но и факты, опровергающие его. Декарт поднимает вопрос о природе человеческого познания вообще. Метод научного познания Декарта называется рационалистическим. Этот дедуктивный метод требует ясности самого мышления, расчленения объектов мышления на простейшие элементарные части, и, сначала изучение их в отдельности, а затем движение мысли от простого к сложному. Ему принадлежит изречение: "Я мыслю, следовательно, существую".

2. Почему в эпоху Возрождения в кругу учёных, художников резко возрастает интерес к магии, оккультизму? Имела ли какое-либо значение магия в становлении науки Нового времени?

Ответ: Свято место пусто не бывает. Если люди отвергают Бога, то будут верить в противоположное. Магия позволяет ученому не быть просто пассивным наблюдателем, она дает возможность действовать, активно постигать Природу, сотрудничать с ней, не преступать ее законы, а следовать им, вникая в их суть, в эту движущую силу, поддерживающую вечную жизнь Вселенной. Это представляло огромный интерес для гуманистов и ученых Возрождения, поскольку, увидев в самих себе новые возможности для действия, они хотели достичь тех же результатов, что и древние маги, которые своими загадочными формулами и описаниями давали понять, что сумели разработать некие средства, некие системы работы с Природой. Магия дала человеку новый взгляд, новые возможности, пробудила в человеческом существе потенциал, который до этого был не проявленным: волю. Человек Возрождения утверждал: "Я хочу это сделать, я могу это сделать", – и это ощутимо изменило ход истории, предопределило смену эпох и привело нас к нынешнему моменту.

5. Развитие русской философской мысли. Классическая немецкая философия.

1. Сопоставьте философию Гегеля и Канта. Что общего и что отличного в их учениях?

Ответ: Согласно Канту, субъект и объект настолько резко отличаются друг от друга, что о их какой-либо одинаковости не может быть и речи. Против этого как раз и выступает Гегель.

Гегель считает, что благодаря своему мышлению человек обнаруживает одинаковость (философы говорят тождественность) субъекта и объекта. Эту одинаковость, тождественность, общность Гегель называет старым словом идея (возрождается Платон!). Итак, согласно Канту, идеи

существуют в сознании, а согласно Гегелю,- в мире. Кант в своих учениях о Боге сближается с деизмом, а Гегель с пантеизмом.

Кант опровергает рационализм, Гегель употребляет слово «разум» не только в субъективном смысле – для обозначения определенной умственной способности, – но и в объективном смысле – для обозначения всех видов теорий, мыслей, идей и т.д. В философии Канта и Гегеля гораздо больше противоречий чем единства, но диалектические идеи развивает и Кант в учении об «антиномиях», а Гегель наиболее полно раскрывает диалектику в своей философии и вводит диалектический метод в теорию познания.

2. В чём особенности русской философии и её проблематика?

Русская философия не занималась процессами познания мира. Эти вопросы стояли только по отношению к человеку (антропоцентризм). Проблемы доказательства Бога сводились к вопросу «зачем это нужно человеку». Философия обращена к проблемам нравственности. Социальные вопросы сводились к проблеме «Как сделать человека лучше?». Практическая направленность заключалась в передаче и связи мировой культуры с отечественной.

Проблемы русской философской мысли: 1. Проблемы свободы. 2. Религиозный космологизм. 3. Проблемы гуманизма. 4. Проблемы жизни и смерти (Иван Ильич у Толстого). 5. Проблемы творчества. 6. Проблемы добра и зла. 7. Проблемы власти и революции.

6. Философские альтернативы XX века.

1. **Феноменология** Э.Гуссерля, понятия «интенциональности» и «жизненного мира». Гуссерль о кризисе науки.

В понимании Гуссерля феноменология – это наука о созерцании сущности, о сознании, созерцающем сущность. Внешний мир дан субъекту в потоке феноменов (возникающие в сознании смыслы предметов). Осуществляя (воздержание от суждений), феноменолог в ходе феноменологической редукции, сводит поля анализа к этому потоку феноменов. Опираясь феноменами, философ интендирует, т.е. имеет дело только с внешним, но и с внутренним миром человека. Начиная анализ с феноменологической редукцией, феноменолог переходит к эйдосу (образ, понятие, идея, в феноменологии Гуссерля равнозначно сущности). Путем воображения предмету придаются различные присущие ему свойства, что составляет эйдическое описание. Эйдос обозначается высказыванием. На основе эйдосов и полученных высказываний интерпретируется содержание предмета анализа. Эта интерпретация дает возможность более полного взгляда на мир.

2. **Экзистенциализм** о человеческом существовании как философской проблеме. Основные представители школы экзистенциализма. М.Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю, К.Ясперс и др.

Сёрен Кьеркегор (1813-1855) – датский философ и теолог. Считал, что на пути к существованию (существовать – значит реализовать себя через свободный выбор как загадочный, внезапный и интуитивный поступок духа) один человек для другого является препятствием. Истинно лишь единичное. В процессе существования единичное проходит в три стадии:

а) *эстетическую* (человек лишь игрушка в руках стихии собственных эмоций).

б) *этическую* (человек испытывает тягу к различным поступкам, но всеобщие нравственные принципы требуют других действий от индивида, что приводит к страданиям).

в) *религиозную* (хотя это и есть подлинное человеческое существование, но и оно не избавляет от страданий).

Вывод Кьеркегора – «Отчаяние лежит в самом человеке, оно есть определение духа».

Карл Ясперс (1883-1969), «Смысл и назначение истории», «Разум и экзистенция», «Философия и мир». Основатель религиозного экзистенциализма. Постигание человеком своей сущности происходит в неких пограничных ситуациях, которые позволяют человеку очистить себя от господствующих норм, ценностей и правил. Экзистенция помогает человеку понять всю иллюзорность бытия и соприкоснуться с Богом, с трансценденцией. Человек живет и действует в определенной исторической ситуации. Ясперс предлагает собственную трактовку исторического процесса. Всеобщая история делится на следующие периоды:

а) прометеевская эпоха,

б) эпоха великих культур древности,

в) «осевая эпоха»,

г) эпоха развития техники.

Сартр Ж.-П.(1905-1980), «Бытие и ничто», «Экзистенциализм – это гуманизм». Литературные произведения – «Тошнота», «Дороги свободы», «Мухи». Сартр пытался встать «по ту сторону» материализма и идеализма и обратиться к трагичности человеческого существования. Человек

всегда одинок, окружающая внешняя реальность, общество - лишь немая серая масса, в которой он вынужден жить. Человек – единственный носитель сознания. Сознание – это свобода и творчество, поэтому взаимоотношение человека и общества всегда трагично и конфликтно. Человек сам за себя все выбирает, но эту, личную свободу, всегда ограничивает серая безликая масса реальности. Трагизм человека в том, что он не знает смысла этой конфронтации, а значит и не видит смысла своей собственной жизни.

Камю А.(1913-1960) - «Миф о Сизифе», «Чума», «Бунтующий человек». Главные вопросы – о наличии или отсутствии смысла человеческой жизни. Камю считает жизнь абсурдной. Абсурдный человек – это человек, осознавший себя и свои пределы, поставивший под сомнение все ценности и противопоставивший себя миру посредством бунта. Бунт рождается из страдания, и именно он придает человеческой жизни ценность, а также порождает у индивида стремление выйти за собственные пределы, стать иным. Основная проблема философии – проблема самоубийства. Камю отрицает его, поскольку самоубийство предлагает согласие с собственным пределом, нежелание стать иным. Камю связывает понятия «бунта» и «свободы». Бунт – моральный протест против всего реального, а свобода – потребность самовыражения. Стать человеком – значит постоянно самоутверждать себя.

Особое значение имел роман А. Камю – «Чума». Описание эпидемии чумы в маленьком портовом городе, ведется автором от лица врача, который в силу своей профессии наблюдает все противоречия человеческой личности, ее становления в периоды отчаяния, примеры самопожертвования и стойкости человеческого духа.

7. Онтология как учение о бытии. Формы существования материи.

1. Есть ли в человеческой истории смысл, цель, направленность? Предполагает ли концепция прогресса наличие этих факторов в истории?

Ответ: Смысл – это характеристика той деятельности, которая служит для достижения поставленной цели. Имеет смысл всякое действие, способствующее продвижению к выдвинутой цели, и лишено смысла действие, не ведущее к этой цели и тем более препятствующее ее достижению. Цель может осознаваться субъектом деятельности, но может также оставаться неосознанной им. История имеет смысл, только если у нее есть цель.

История наделена смыслом, поскольку она является средством для достижения определенных ценностей (таких, как, скажем, свобода, всестороннее развитие человека, его благополучие и т. п.), реализация которых является итогом исторического развития и не зависит от планов отдельных людей и их групп, от их понимания истории и от их сознательной деятельности.

С христианской точки зрения смысл истории был предзадан Богом. История выглядит как испытания падшего человечества, идет она от наказания к прощению в будущей потусторонней жизни. В гегелевской концепции смысл истории предзадан стремлением абсолютной идеи к самопознанию в ходе исторического процесса. С точки зрения марксизма не имеет смысла говорить об общественном прогрессе вне и помимо деятельности людей, о каком-то автоматическом прогрессе, который сам собой ведет человечество к какой-то от века поставленной цели. Еще раз сформулируем позицию марксизма. Люди сами творят свою историю, но творят ее в соответствии с возможностями, определяемыми объективными, независимыми от воли и сознания людей законами. Социальные законы определяют в общих чертах тенденции развития общества, а конкретный ход исторических событий – результат взаимодействия многих факторов.

2. Какие Вам известны формы бытия:

- а) бытие вещей (тел), которые делятся на бытие вещей, процессов, состояний природы. Бытие природы как целого;
- б) бытие второй природы – произведенных человеком вещей;
- в) бытие духовное (идеального), которое делится на индивидуализированное духовное и объективированное (внеиндивидуальное) духовное;
- г) бытие социальное: делится на индивидуальное бытие (бытие отдельного человека в обществе и процессе истории) и бытие общества.

Бытие вещей, явлений и состояний природы, или бытие первой природы, существует до, вне и независимо от сознания человека. Бытие каждого конкретного явления природы ограничено во времени и пространстве, оно сменяется их небытием, а природа в целом бесконечна во времени и пространстве, ее бытие есть диалектика преходящего и непреходящего. Первая природа является объективной и первичной реальностью, ее большая часть и после возникновения рода

человеческого по-прежнему существует как совершенно самостоятельная, независимая от человечества реальность.

8. Гносеология как теория познания. Творческая активность сознания.

1. Прокомментируйте высказывание Декарта: "Я мыслю, следовательно я существую".

Ответ: Положение "я мыслю, следовательно, я существую" не умозаключение, как некоторые думали до сих пор; наоборот, нельзя представить себе чего-либо, что было бы более противно смыслу его и мыслям, даже определенным словам Декарта, чем мнение, будто это заключение. Он говорит определенно: "Ибо когда мы представляем себя мыслящими существами, то это не понятие, получаемое в результате вывода, точно так же, как и предложение "я мыслю, следовательно, я существую" не выводит бытия в силлогической форме из мышления. Здесь лишь признается посредством интуитивного акта просто данный факт. Это ясно из того, что тот, кто хотел бы вывести его силлогистически, должен был бы обладать первой посылкой: все, что мыслит, есть или существует.

2. В чём смысл высказывания Д.Юма: "После этого не значит вследствие этого".

Ответ: Причина всегда предшествует во времени следствию. Сначала железо нагревается, а затем начинает расширяться. Окно раскалывается не до удара камня, а после него и т.д. Основываясь на этом очевидном свойстве, человек всегда ищет причину интересующего его явления только среди тех явлений, которые предшествовали ему, и не обращает внимания на все, что случилось позднее.

Юм пытался показать, что каузальность как необходимое отношение объективного порождения причиной следствия не обнаруживается в опыте, в котором не наблюдаются такие феномены, как «сила», «принуждение» или «необходимость». Человеческому представлению о причине соответствует в природе лишь регулярная последовательность сходных событий.

«Лишь правильное мышление есть знание и познание предмета, и поэтому наше познание должно быть научным» [Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М., 1990. С. 58.]. Научное же познание в медицине строится на законах формальной логики, которые «не законы объективной действительности, которые изучает диалектическая логика, а законы мышления, форма познания, функция разума» [Тейчман Д., Эванс К. Философия. – М.: Весь Мир, 1997.]. «Логическое основание (основание познания) не следует смешивать с реальным (причиной). Причина касается действительных вещей, логическое основание — только представлений» [Шопенгауэр А. Сочинения: В 2 т. – М.: Наука, 1993. Т. 1.]. Типичным примером формальной логики в медицине являются Протоколы лечения, о недостатках и достоинствах которых уже писали [Богадельников И.В. Осторожно: Протокол!// Здоровье ребенка. – 2007. № 1(4). С. 41-43].

В медицине формальная логика, по-видимому, даже необходима в самом начале диагностического процесса. В дальнейшем она подменяет причинно-следственные связи примитивной последовательностью событий и дидактическими схемами, становится своеобразной «колеей», из которой в дальнейшем удастся выбраться уже с помощью патологоанатома. Естественно, что при этом мы забываем афоризм древних: «Post hoc, non est propter hoc» – «После этого – не значит вследствие этого» [Маянский А.Н. // Клиническая микробиология и антимикробная химиотерапия. – М., 2000. С. 61-64.].

По Юму, общие принципы описания причинных событий не могут быть обоснованы именно в силу несовершенства индукции. Таковы причины универсальности (всякое явление имеет свою причину) и единообразия (одинаковые причины постоянно продуцируют одинаковые следствия) П. До сих пор нет единого мнения о приемлемости этих принципов.

9. Философия об основах социальной жизни человека. Проблемы культуры в современной философии.

1. В чём суть социализации человека?

В истории развития наук о человеке естественнонаучный и гуманитарный подходы были принципиально различны, однако анализируют человека исходя из двух критериев: разума и социума. Естественное рассматривает социум человека в ряду с сообществом муравьев, а разум – как разновидность животной психики. Философия считает, что культура и духовность противопоставляют человека животному миру. В современной науке человеческое лежит в интегральном, целостном, иерархическом, динамическом единстве жизненных форм.

Исторически первым как в онтогенезе, так и в филогенезе является то, что человек не имеет готовых инстинктов и жизненных программ. Будучи *незавершённым* природой, он реализует себя в культуре, и самые простейшие жизненные акты осуществляет по общественным образцам. Незавершённость, принципиальная неполнота жизни – такая же характеристика сущности

человеческого, как и дуальная природа человека. Отсюда важнейшим процессом, формирующим и определяющим личность, является социализация.

Процесс социализации условно можно разделить на личностное, внутреннее самоопределение, включающее в себя поиск идентичности или решение вопроса: кто я такой? И внешнее социальное самоопределение как поиск своего места в социальной реальности. Социализация реализуется в течение всей жизни человека и тесно связана с возрастными и половыми жизненными циклами, т.е. она включает в себя усвоение социальных правил, поиск и утверждение себя в социальной роли и, затем, личность превращается из объекта социальной защиты и воспитания в субъект социального действия и сама способна творить и изменять социальные нормы и образцы поведения.

Таким образом, *социальная идентичность* означает определение своего места и роли в социальной реальности своих социальных функций, соответствующих месту и роли. Социальная *самоидентификация* осуществляется в процессе приобщения к группе. Личностное и социальное развитие различаются по отношению к индивидуальности: социум заинтересован в максимальном следовании заданным образцам, личность испытывает потребность в утверждении собственной уникальности. С точки зрения социума нормален *конформист*, с точки зрения личности нормален тот, кто способен поступать не как все, сохраняя свою индивидуальность. Диалектическое противоречие личности и общества может быть выражено как противоречие индивидуализации и унификации. Социум стремится к унификации личностного самоопределения в соответствии с его структурой, а личность – к максимальному раскрытию собственной индивидуальности. Способность общества разрешать это противоречие определяет его потенциальные возможности к саморазвитию.

Социальная философия отдельно рассматривает вопрос о роли личности в истории. Историческая личность как персона, во-первых, воплощает в себе общественные идеи, во-вторых, объединяет вокруг себя социальные группы, в-третьих, благодаря особенностям личной биографии и характера обеспечивает задание «своеобразия текущего момента». Чем больше возможностей имеет конкретный человек влиять на деятельность социальных институтов, тем скорее он может способствовать прогрессу или застою. Таким образом, личность и общество рассматриваются в социальной философии как диалектические противоположности.

2. Как Вы думаете, есть ли отличия в понятиях "культура" и "цивилизации"?

Ответ: *Первый подход*: Культура – это совокупность духовных и материальных ценностей, выработанных человеком за все время существования. Термин «цивилизация» появился только в конце 18 века и описывал гражданское общество, наполненное свободой и справедливостью. Цивилизация – это высокоразвитое культурное общество, которое возникло при переходе человечества от периода дикости к хозяйствованию. Цивилизация характеризуется упорядоченным общественным строем, возникновением государства, появлением классового деления и частной собственности.

Второй подход по Шпенглеру и Бердяеву: Культура – религиозна по своей основе, цивилизация – безрелигиозна. Культура происходит от культа, она связана с культом предков, она невозможна без священных преданий. Цивилизация есть воля к могуществу, к устройению поверхности земли. Культура – национальна. Цивилизация – интернациональна. Культура – органична. Цивилизация – механична. Культура основана на неравенстве, на качествах. Цивилизация проникнута стремлением к равенству, она хочет обосноваться на количествах. Культура – аристократична. Цивилизация – демократична".

10. Наука в системе познания. Философия техники.

1. Как соотносятся теория и действительность?

Ответ: Под теорией (греч. – рассмотрение, исследование) в широком смысле понимается наиболее развитый вид духовной деятельности, направленной на приобретение знаний, теоретическое познание. В научном познании теория рассматривается как форма организованного достоверного знания о некоторой предметной области, описывающая, объясняющая и предсказывающая функционирование и развитие относящихся к данной области объектов.

Обычно факт – это событие, которое уже произошло, или выражение, которое обычно считается истинным независимо от того согласны ли все с его истинностью или нет.

В науке, факт – это данные, подтвержденные научным экспериментом, который многие могут повторить и получить тот же результат. В идеальном случае, это научное наблюдение, сделанное таким образом, чтобы было трудно найти другое объяснение данным.

По определению Лебедева факт – опытное звено, участвующее в построении эмпирического и теоретического знания, т.о. снимается спор фактуализма и теоретизма.

2. *Чем объясняется господство механицизма в философском мышлении XVI—XVIII веков?*

Ответ: Почему реальной философией XVII-XVIII вв. объявляется механицизм? Потому что продолжавшийся примерно 300 лет и составивший содержание эпохи Возрождения процесс смены фундаментальной онтологической "парадигмы" в это время завершается и наступает "эпоха мировоззрения", названная Хайдеггером "временем картины мира". Хайдеггер М. *Время картины мира* // Хайдеггер М. *Время и бытие*. Цит. С. 41 -42. Но время картин, оно же и время машин, автоматов, поначалу чаще заводных игрушек, но также и "серьезной" техники. Считается, что как цельное мировоззрение механицизм объясняет происходящие в природе и обществе процессы "законами механической формы движения материи", что исторически его возникновение связано с достижениями классической механики XVII - XVIII вв. (Галилей, Ньютон.), выработавшей определенные представления о материи, времени, пространстве, движении, причинности (лапласовский детерминизм), что ограниченность этих воззрений была обусловлена уровнем естествознания того времени, но они сыграли "положительную роль в развитии науки и философии, освободив их от мифологии и религиозно-схоластической опеки" "Механицизм". *Философский словарь*. Под ред. И.Т.Фролова, Изд. 6 переработанное и дополненное. –М., 1991. С. 259. Механистическая картина мира изображает вселенную как замкнутую механическую систему, движение элементов которой подчиняется законам классической механики. "Метафизика есть вопрошание, в котором мы пытаемся охватить своими вопросами совокупное целое сущего и спрашиваем о нем так, что сами, спрашивающие, оказываемся поставлены под вопрос." (Хайдеггер М. *Основные понятия метафизики* // Хайдеггер М. *Время и бытие*. –М., 1993. С. 333).

11. Философия любви. Духовный мир личности и его структура.

1. *Что есть свобода? Дайте философский анализ.*

Ответ: Свободный человек, по Томасу Гоббсу, — это тот, кому ничто не мешает делать желаемое. Ибо если что-либо так связано или окружено, что оно может двигаться лишь внутри определенного пространства, ограниченного сопротивлением какого-либо внешнего тела, то мы говорим, что это нечто не имеет свободы двигаться дальше.

Сартр отождествляет свободу с выбором и временностью. Свобода в каждом человеке объявляется основанием (внутренней структурой) бытия, мира, истории, основанием всех связей и отношений в мире. Свобода человека, по мнению Сартра, состоит в праве выбирать свое отношение к сложившейся ситуации: человек свободен либо примириться со своей зависимостью от окружающей действительности, либо восстать против нее. Человек проявляет свободу не столько в том, что он может изменить мир, а, прежде всего в том, что он может изменить свое отношение к миру; может делать выбор каждого своего поступка, свободный выбор своей судьбы, выбирая свое отношение к миру, к другим людям, к себе, к жизни, любви, смерти. Свобода состоит в поисках самого себя, в выборе самого себя. Выбор в каждой ситуации зависит от ценностей и целей человека; а ценности человек выбирает сам. Человек, будучи свободным, постоянно чувствует свою ответственность перед окружающим миром и людьми. Наконец, свобода ограничивается ответственностью личности за свой выбор действий и их последствий перед другими людьми.

2. *Как понимать принцип протестантизма, провозглашенный М.Лютером: "Оправдывает только вера"?*

Ответ: Уступая требованиям жизни и совести, протестанты делают попытку придать этой вере возможно больше жизненности, действенности. Они говорят, что оправдывает только вера живая, т. е. деятельная, которая необходимо сопровождается делами и ни в каком случае не мыслима в человеке, преданном греху, и что, следовательно, оправдание необходимо будет сопровождаться нравственным перерождением человека. Но как происходит это перерождение и в каком смысле вера может быть названа «корнем добрых дел»? «Не может быть, чтобы эта вера святая оставалась в человеке праздной». Если разум будет стоять лишь на правовой точке зрения, всегда имеет право спросить: если мои дела решительно не имеют значения для Бога в смысле какой-нибудь ценности, то могут ли они считаться воздаянием благодарности Богу, и есть ли какой смысл в подобном исполнении никому не нужного долга? А так как на этот вопрос может быть только отрицательный ответ, то сама собою падает необходимость сознательного и намеренного доброделания. Жизнь оправданного теряет нравственный характер, и совесть успокоения не получает.

12. Антропологизм как мировоззренческий и методологический принцип медицины. Философско-этические проблемы медицины.

1. Что такое человек? В чём отличие его способа жизнедеятельности от способов жизнедеятельности всех иных видов живого?

Ответ: Человек – это всегда одновременно микрокосм, микротеос и микросоциум. Тем самым философское постижение человека всегда разворачивается не просто через реконструкцию его сущностных характеристик, но через осмысление его бытия в мире, человеческого мира, где "Человек – это в известном смысле все". В рамках истории философии человек традиционно понимался в единстве таких его основных модусов, как тело, душа и дух.

В отличие от других живых существ, активность поведения которых ограничена возможностями животного как биологического вида, специфика человеческого отношения к миру заключается в том, что оно опосредствовано его включенностью в систему культуры. К важнейшим ее частям относятся орудия и средства производства, знаково-символические системы общения (язык), нравственные нормы и т.д.

2. Какова связь между декартовским дуализмом и психосоматикой в современной медицине?

Ответ: Возможно, интеракционизм более известен как картезианский дуализм, который, без всякого сомнения, представляет собой самую известную из всех теорий сознания, предложенную Рене Декартом (1596-1650). Декарт сформулировал свою теорию сознания, когда изучал природу человеческого знания и, в частности, искал ответ на вопрос, существует ли нечто такое, что мы знаем с абсолютной уверенностью, без какой бы то ни было тени сомнения. В качестве инструмента познания Декарт использовал метод систематического сомнения. Он подвергал сомнению обоснованность буквально каждого из тех утверждений, которые мы в повседневной жизни традиционно воспринимаем как нечто само собой разумеющееся. Возможно ли, чтобы мир, который мы воспринимаем с помощью органов чувств, был не таким, каким он нам кажется? Возможно ли, что этого мира вообще нет, что это лишь галлюцинация или сон? А как обстоят дела с моим собственным телом, которое я воспринимаю? Может быть, это тоже галлюцинация? Почему нет? Наши сновидения часто заставляют нас поверить в существование некоего мира, в котором мы физически присутствуем, однако позднее выясняется, что все это было лишь галлюцинацией. Тот мир, который нам приснился, не существует.

Откуда мы знаем, что в данный момент мы не находимся в состоянии сна? Декарт сделал вывод о том, что мы этого *не* знаем, во всяком случае, у нас нет в этом абсолютной уверенности.

Если декартовский дуализм сомневался в существовании психосоматики, то медицина точнее выбирает метод для его конструкций.

Психосоматическая медицина – это направление современной медицины, основанное на идее целостного понимания человека. Одна из ее важнейших задач - исследование роли психических факторов в возникновении и последующей динамике соматических заболеваний.

Психосоматическое заболевание в этиопатогенезе предполагает исключительную, преимущественную роль психических факторов. Психосоматический подход в современной медицине первоначально возник на основе идей Зигмунда Фрейда. Один из основоположников психосоматики, американский ученый Франц Александер считает, что психоанализ «впервые позволил четко изучить причинные связи психических явлений, ибо он пролил свет на до тех пор не принимавшиеся во внимание подсознательные звенья, связывающие мысли. Свободная ассоциация не только дает возможность реконструировать подсознательные мотивационные связи, но и часто выводит эти связи из подсознания в сознательную сферу. Таким образом, был подготовлен путь для адекватного изучения как осознаваемых, так и неосознаваемых эмоциональных стрессов, которые могут влиять на органические заболевания». Ф.Александер. Психосоматическая медицина. Принципы и применение. М.: Эксмо-Пресс, 2002.

Один из пионеров психосоматики, Смит Эли Джеллиффе (Jelliffe, 1866-1945) также полагал, что возникновение многих заболеваний можно объяснить т.н. «конверсией на орган». Если конверсия на орган обратима, то это истерия, если же она не поддается обратному развитию, то возникают органические нарушения.

2.4. Проведение круглого стола по теме: «Роль и место философии в профессиональной деятельности провизора».

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Знать	Основные проблемы философии медицины, фармации. Методы и приемы философского

	анализа проблем, критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода
Уметь	Критически оценивать надежность источников информации, осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Владеть	Навыками анализа и логического мышления, приемами осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, навыками выработки стратегии действий
ОПК-4	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии
Знать	Основы профессиональной деятельности в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии
Уметь	Осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии
Владеть	Этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии

3. Промежуточная аттестация

3.1. Форма промежуточной аттестации – экзамен

Вопросы к экзамену:

1. Философия, ее предмет и структура.
2. Цель, основное содержание, функции и метод философии.
3. Мирозрение: мифологическое, религиозное, научное, философское.
4. Личность и социальная дезорганизация (революция, катастрофы, войны)
5. Возникновение философии. Основные периоды истории философии.
6. Исторические условия и предпосылки для возникновения философского мирозрения
7. Философия и методология науки.
8. Становление античной философии, основные этапы ее развития. Философия досократического периода (милетская школа, пифагорейцы, элейская школа, Гераклит, Демокрит)
9. Классический период древнегреческой философии (Софисты, Афинская школа: Сократ, Платон, Аристотель)
10. Китайская специфика в философии. Даосизм и конфуцианство. Проблема человека в традиционных древнекитайских учениях. "Средний путь" человека в китайском натурализме
11. Философские школы Индии
12. Общие черты восточной философии.
13. Эллинистические школы: киники, скептики, стоики, эпикурейцы. Неоплатонизм.
14. Схоластическая философия: полемика номинализма и реализма
15. Патристика. Философия Августина Аврелия и Фомы Аквинского
16. Основные принципы религиозно-философского мирозрения средневековья: креационизм, эсхатологизм, атропологизм, богоуподобление
17. Философские и космологические учения Н. Кузанского и Д. Бруно.
18. Гуманистическая философия эпохи Возрождения
19. Философия эпохи Возрождения, ее основные черты и принципы.
20. Философия и медицина Нового времени и эпохи Просвещения.
21. Ф. Бэкон – родоначальник материализма Нового времени
22. Философская система Р. Декарта
23. Философия французского просвещения, ее основные черты и представители.
24. Социально-философские концепции: субъективный идеализм Дж. Беркли и Д. Юма.
25. Просветительский характер философии XVIII в.
26. Славянофилы и западники. Феномен П.Я. Чаадаева
27. Основные этапы развития русской философии и её особенности
28. Русские космисты
29. Философия всеединства В.С. Соловьева.
30. Философия И. Канта, Г. Гегеля, И. Фихте, Ф. Шеллинга
31. Диалектический материализм К. Маркса и Ф. Энгельса
32. Основные черты и представители немецкой классической философии.
33. Философия экзистенциализма, феноменологии и герменевтики
34. Психоаналитическая антропология З. Фрейда, К.Г. Юнга
35. «Философия жизни» (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон)
36. Структурализм, постмодернизм, прагматизм в современной западной философии.
37. Позитивизм, неопозитивизм и постпозитивизм как направления западной философии.

38. Основные философские альтернативы 20 века (позитивизм, неотизм, экзистенциализм, философская антропология, герменевтика, структурализм, постструктурализм)
39. Бытие как исходная категория философии, способ существования и формы проявления материи
40. Основные методы познания бытия. Рационализм и эмпиризм.
41. Западная и восточная традиции философской онтологии
42. Движение как способ бытия материи. Основные формы движения материи.
43. Структурная организация материи.
44. Бытие человека как проблема современной философии
45. Гносеология: понятия, принципы, проблемы
46. Категория истины в философии. Вера и знание.
47. Научное и ненаучное знание. Критерии научности.
48. Структура научного познания, его уровни и формы.
49. Методы научного познания.
50. Происхождение и сущность познания.
51. Историческое развитие социальной философии
52. Политическая, правовая, экономическая, духовная сфера жизни общества
53. Современные концепции культуры и цивилизации (О. Шпенглер, А. Тойнби, Н. Бердяев)
54. Общество как объект философского исследования.
55. Личность и массы. Насилие и ненасилие.
56. Глобальные проблемы человечества и пути их решения
57. Понятия "сознание" и "самосознание", сознание и его структура, формы общественного сознания
58. Проблема соотношения сознания и мира, языка и мышления в философии позитивизма
59. Техника в контексте глобальных проблем современности
60. К. Ясперс о технике. Работа «Истоки истории и ее цель»
61. Диалектика, ее структура и принципы.
62. Диалектические законы развития.
63. Научное и ненаучное знание. Критерии научности.
64. Любовь как основа счастливого брака и семьи
65. Философия любви и классификация её видов
66. учение Платона о двух видах любви – о двух Эротях, двух Афродитах – небесной и земной, возвышенной и пошлой.
67. Учение о двух градах любви Августина (354–430) - покорная Богу и страстная; мирная и мятежная.
68. Любовь как основа человеческого бытия
69. Христианская концепция любви
70. Философские идеи в отечественной медицине (Н.И. Пирогов, И.М. Сеченов и др.).
71. Философия и медицина в их исторической взаимосвязи
72. Проблема личности в современной философии и медицине
73. Язык как способ существования сознания. Основные функции языка.
74. Психические функции человека. Сознание и самосознание. Сознание и бессознательное.
75. Биологическое и социальное в человеке. Человек. Индивид. Личность.

3.2. Экзаменационные задачи:

1. *Миф - достояние истории или человек всегда живёт в мифе?*

Ответ: Выдающийся ученый А.Ф. Лосев в обстоятельной монографии «Диалектика мифа» даёт следующее определение мифа: «Миф есть для мифологического сознания наивысшая по своей конкретности, максимально интенсивная и в величайшей степени напряженная реальность. Это - совершенно необходимая категория мысли и жизни. Миф есть логическая, необходимая категория сознания и бытия вообще. Миф - не идеальное понятие, и также не идея и не понятие. Это есть сама жизнь» [Лосев А.Ф. Диалектика мифа. - М.: «Правда», 1990. С.14]. Не мир вне человека, а мир в восприятии рода стал началом человеческого знания. Мифология - это мир первообразов, которые были достоянием рода и передавались из поколения в поколение.

Е.М. Мелетинский считает, что миф мыслит образами, живет эмоциями, ему чужды доводы рассудка, он объясняет мир, исходя не из знания, а из веры. [Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. - М.: «Наука», 1995. С. 25 (- 407 с).]

По Р. Барту, миф как первоначальная форма духовной культуры человечества представляет природу и сами общественные формы, уже переработанные бессознательно-художественным образом народной фантазией. Мифологическому мышлению присущи следующие особенности: это мышление коллективное; содержание мифа сакрально, не может быть подвергнуто сомнению; оно адресовано прежде всего чувствам человека, принимается на веру; в мифе всегда присутствует героическая личность, которая творит Космос (упорядоченный мир) из Хаоса. Исследуя феномен массовой культуры, В.П. Шестаков указывает на ее роль в формировании у современного человека мифологических структур сознания.

В условиях тотального исчезновения героизма потребность в мифе не исчезает, а, напротив, растет. Эту потребность как раз и эксплуатирует шпионский роман, создавая вместо живой личности ее искусно сделанную подделку [Шестаков В. П. Мифология XX века: Критика теории и практики буржуазной

массовой культуры. - М.: Искусство, 1988. URL: <http://www.live1lib.ru/work/1000319673> (Дата обращения: 10.12.2014). С.131].

Таким образом, современная мифология для массового человека является инструментом социализации; в соответствии с ее установками он, как в далекой древности, получает иллюзорный ответ на все вопросы. Существенное отличие современной мифологии от древней заключается в ее субъекте. Современные мифы создаются профессионалами в соответствии установками их заказчиков (Лазаренко К.Л. Миф древний и современный: общее и особенное. – Екатеринбург. Журнал «Человек в мире культуры», № 3-4, 2014. С.3-6).

2. *"Добро и зло – одно и то же? Как можно истолковать слова Гераклита: «В самом деле, врачи, всячески режущие и жгущие, требуют ещё сверх того платы, хотя её не заслужили, ибо они делают то же самое: благо и болезни»?*

Ответ: Гераклит раз за разом, фрагмент за фрагментом обращается к мысли о противоположностях, которые перетекают одна в другую и совмещаются в одном. «Добро и зло – в одном» чтобы вылечить больного (сделать добро), надо причинить боль («врачи, мучающие больных, режущие и жгущие всячески»), да еще потребовать платы. И боль, и плата за боль - зло. Но – в этом присутствует добро – лечение болезни. Вот почему: «и добро, и зло – одно». Хотя в отношении к врачам у Гераклита сквозит личное - недоверие к ним, их неспособность вылечить его самого от тяжелой болезни. Субъективному недоверию он находит оправдание в устройстве мира, в противоречивости, присущей любому явлению и миру в целом.

Глобальные проблемы современности имеют общечеловеческий характер в самом широком смысле этого слова, ибо они затрагивают интересы всего человечества, влияют на будущее человеческой цивилизации, причем самое непосредственное, не делающее никаких временных отсрочек.

Противоположности – это различные стороны одного и того же предмета, которые взаимопредполагают друг друга, не могут существовать друг без друга, взаимопроникают друг друга, и в то же время противоположны друг другу, взаимоотрицают друг друга. Например, противоположные полюса магнита, ассимиляция и диссимиляция, антагонистические (непримиримые) классы в обществе.

3. *Что такое "судьба" в представлении древних греков? Существует ли определённое сходство "судьбы" с "логосом" Гераклита или нет?*

Ответ: Чем больше в душе огня и меньше влаги, тем ближе она к Богу - космическому Разуму - Логосу. Постоянная борьба огня и влаги в человеке символизирует борьбу разума и чувственной плоти. Разум устремляет человека к Богу - Логосу, а чувства влекут в животный мир. Судьба человека есть его характер. Судьба в античности - сверхразумная и сверхинтеллектуальная сила, которая определяет течение жизни. В античности удивительным образом совмещались вера в сверхразумную судьбу и свободное использование своей воли для реального устройства жизни. Война является отцом и королем всего: одних она сделала богами, других - людьми, одних - рабами, других - свободными". Здесь мы наблюдаем у Гераклита гениальное угадывание сформулированное гораздо позже Гегелем в первом законе диалектики - закона единства и борьбы противоположностей. Многознание уму не научает. Основными чертами античной натурфилософии являются космоцентризм и стихийный монистический материализм, поскольку первоосновой мира они считали одну конкретную материю – стихию. Стихийная диалектика находится в непрерывном процессе превращений через количественные изменения в новое качество - другую стихию.

4. *Назовите характерные черты Древней Индии и Китая? Их школы и особенности?*

Древневосточным цивилизациям характерны такие черты как ТРАДИЦИОНАЛИЗМ (жизнь определялась традициями), ДЕСПОТИЗМ (абсолютизация государственной власти), большая роль РЕЛИГИИ в жизни общества, а в духовном освоении мира – роль наставника – ГУРУ.

Школы древнеиндийской философии делятся на 2 группы: ортодоксальные (те, которые признают авторитет Вед и Брахмана. Школы: веданта, йога, санкхья) и неортодоксальные (не признают веды. Школы: Джайнизм, буддизм, чарваки-локаяты)..

В Китае известны 6 основных школ: конфуцианство (Младшие должны подчиняться старшим, подчиненные – начальникам. Основа его *этики* – «не делай другим того, чего не желаешь себе», а также такие понятия как «взаимность», «человеколюбие», «золотая середина» между несдержанностью и осторожностью. «Не дай вам бог жить в эпоху перемен»); даосизм (Основателем считается *Лао-Цзы*. А также *Чжуанцзы*. Слово «дао» означает - универсальный путь. Это сила, которая управляет Вселенной. Дао – это основа мира. Только связав себя с Дао - пребывая в гармонии с силами природы, - можно достичь собственного «дэ» - мощь); легизм (школа закона. Позже конфуцианство и легизм объединились); моизм (разрабатывала программу усовершенствования общества через знание. Опирались на принципы: "почитание мудрости", "почитание единства", "всеобщая любовь", "против нападений"); натурфилософская школа «инь-ян» (школа сложилась в среде астрономов-астрологов. В основании «небесная» (астрономо-астрологическая), и «земная» (мантико-хозяйственная) символика, как светлое и тёмное мужское и женское начало); школа имен (школа затрагивала протологическую и "семиотическую" проблематику: "эристика", "диалектика", "софистика"). Главное божество – Небо. Китайская империя – Поднебесная. Всё создано Небом по закону гармонии (дао). И отступление от неизменного – это нарушение высших законов гармонии.

5. *Приведите известные Вам рационалистические доказательства бытия Божия. В чём их смысл?*

Ответ: Доказательство первое - кинетическое (от движения): телегу двигает лошадь, автомобиль заставляет двигаться мотор, а парусник приводит в действие поток воздуха. Двигаются молекулы, атомы и все, что есть в мире, и все оно получает импульс к действию извне, от чего-то другого. А то, в свою очередь, от третьего

и так далее. В итоге получается бесконечная цепь причин и следствий. Но бесконечной цепи, как утверждает Фома, быть не может, иначе не было бы первого двигателя. А раз нет первого, то нет и второго, и тогда движения вообще не существовало бы. Соответственно, должен быть первоисточник, который является причиной движения всего остального, но который сам не поддается воздействию третьих сил. Этот перводвигатель и есть Бог.

Доказательство второе. От производящей причины. Дерево, согласно ему, вырастает из семени, живое существо рождается от матери, стекло получается из песка и так далее. При этом никакая вещь в мире не может быть причиной самой себя, так как в таком случае нужно было бы признать, что она существовала до своего появления. Другими словами, яйцо не может само себя снести, а дом – себя построить. И в итоге снова получается цепочка бесконечных причин и следствий, которая должна упираться в первоисточник.

Доказательство третье. От необходимости и случайности. в мире есть случайные вещи, которые могут существовать, а могут и не существовать. Когда-то они реально были, а до этого их не было. И невозможно представить, по мнению Фомы, чтобы они возникли сами собой. Соответственно, должна быть причина их появления. В конечном счете, это приводит нас к постулированию существования такой сущности, которая была бы необходима сама по себе и не имела бы внешних причин для того, чтобы являться необходимостью для всех других.

Доказательство четвертое. От степени совершенства. о всех вещах, какие есть в мире, проявляются различные степени совершенства. Это относится к понятиям добра, красоты, благородства и формы существования. Однако степени совершенства познаются нами только в сравнении с чем-либо другим. Другими словами, они относительны. Далее Аквинат делает вывод, что на фоне всех относительных вещей должен выделяться некий феномен, наделенный совершенством в абсолютной степени. К примеру, сравнивать вещи по красоте можно либо относительно худших, либо относительно лучших вещей. Но должен существовать абсолютный критерий, выше которого ничего не может быть. Вот это самое совершенное во всех отношениях явление и есть то, что называется Богом.

Доказательство пятое. От руководства миром. Отталкиваясь от идеи первопричины, рассматривается аспект осмысленности и целесообразности, которыми обладает мир и населяющие его живые твари. Последние стремятся к чему-то лучшему, то есть осознанно или неосознанно преследуют какую-то цель. Например, продолжение рода, комфортное существование и так далее. Поэтому Фома делает вывод, что должно существовать высшее существо, которое разумно управляет миром и создает для всего свои цели. Само собой, это существо может быть только Богом.

6. Как Вы думаете, почему Макиавелли, будучи республиканцем, написал апологию государственного деспотизма ("Государь")? Как следует понимать тезис, который приписывают Макиавелли: "Цель оправдывает средства"?

Ответ: Макиавелли выступал сторонником сильной государственной власти. Так, по его убеждению, для достижения поставленной цели государь должен использовать любые средства, в том числе и аморальные: «Пусть обвиняют его поступки, лишь бы оправдывали результаты».

В делах судят по цели (достигнута ли она), а не по средствам (как она достигается) — «пусть государь делает то, что нужно, чтобы победить и удержать государство, а средства всегда будут сочтены достойными, и каждый их одобрит». Так, Макиавелли писал: – овладевая государством, необходимо все жестокости совершать сразу, чтобы не пришлось каждый день их повторять; – обиды нужно наносить разом, тогда меньше чувствуешь их в отдельности; — все благодеяния надо делать понемногу, чтобы они лучше запоминались; – государь не может и не должен быть верным данному им слову, если такая честность обращается против него. Лучше убить, чем грозить, – грозя, создаешь и предупреждаешь врага, убивая – отделяешься от врага окончательно. Лучше жестокость, чем милосердие: от наказаний и расправ страдают отдельные лица, милосердие же ведет к беспорядку, порождающему грабежи и убийства, от которых страдает все население. Лучше быть скупым, чем щедрым, – щедрый обирает многих, чтобы одарить немногих, скупым же недовольны немногие, а народ не обременен излишними поборами. Лучше внушать страх, чем любовь, любят государей по собственному усмотрению, боятся — по усмотрению государей. Мудрому правителю лучше рассчитывать на то, что зависит от него. В 1546 г. среди отцов Тридентского собора был распространен мемориал, в котором было сказано, что «Государь» «написан рукой Сатаны».

7. В чём различие методов Ф. Бэкона и Р. Декарта?

Ответ: Новое время продолжило формировать иное отношение к природе и духовному миру человека. «Целью нашего общества, – утверждал Бэкон, – является познание причин и скрытых сил всех вещей и расширение власти человека над природою, куда все не станет для него возможным». И для Декарта, который был не только великим философом, но и не менее великим математиком, наука — высшая ценность. Она основа надежды, символ всемогущества человеческого разума, воплощаемого в технике. Техника, в свою очередь, расширяет возможности научного познания природы. Бэкон выразил базовую заповедь нового мышления в афоризме «Знание – сила». В знании, в науке Бэкон видел мощный инструмент: социальных изменений.

Принципиальный характер универсального сомнения обусловлен особенностями эпохи, которая с трудом расставалась со схоластическими традициями. И если господство этих традиций Бэкон преодолевал с помощью критики «идолов» и строил новое здание на основании опыта и индукции, то Декарт боролся с

ними с помощью дедукции, основанной на ясных и очевидных истинах. Образцом рационалистической методологической программы Декарта выступает математика – символ ясности и дедуктивной строгости.

Родоначальником эмпиризма Бэкон критиковал дедуктивный метод и предлагал индуктивный метод с постижением от единичных фактов к общим положениям. Бэкон считает необходимым искать не только факты, подтверждающие определенный вывод, но и факты, опровергающие его.

Декарт поднимает вопрос о природе человеческого познания вообще. Метод научного познания Декарта называется рационалистическим. Этот дедуктивный метод требует ясности самого мышления, расчленения объектов мышления на простейшие элементарные части, и, сначала изучение их в отдельности, а затем движение мысли от простого к сложному. Ему принадлежит изречение: "Я мыслю, следовательно, существую".

8. Почему в эпоху Возрождения в кругу учёных, художников резко возрастает интерес к магии, оккультизму? Имела ли какое-либо значение магия в становлении науки Нового времени?

Ответ: Свято место пусто не бывает. Если люди отвергают Бога, то будут верить в противоположное. Магия позволяет ученому не быть просто пассивным наблюдателем, она дает возможность действовать, активно постигать Природу, сотрудничать с ней, не преступать ее законы, а следовать им, вникая в их суть, в эту движущую силу, поддерживающую вечную жизнь Вселенной. Это представляло огромный интерес для гуманистов и ученых Возрождения, поскольку, увидев в самих себе новые возможности для действия, они хотели достичь тех же результатов, что и древние маги, которые своими загадочными формулами и описаниями давали понять, что сумели разработать некие средства, некие системы работы с Природой. Магия дала человеку новый взгляд, новые возможности, пробудила в человеческом существе потенциал, который до этого был непроявленным: волю. Человек Возрождения утверждал: "Я хочу это сделать, я могу это сделать", – и это ощутимо изменило ход истории, предопределило смену эпох и привело нас к нынешнему моменту.

9. Сопоставьте философию Гегеля и Канта. Что общего и что отличного в их учениях?

Ответ: Согласно Канту, субъект и объект настолько резко отличаются друг от друга, что о их какой-либо одинаковости не может быть и речи. Против этого как раз и выступает Гегель.

Гегель считает, что благодаря своему мышлению человек обнаруживает одинаковость (тождественность) субъекта и объекта. Эту одинаковость, тождественность, общность Гегель называет старым словом идея (возрождается Платон!). Итак, согласно Канту, идеи существуют в сознании, а согласно Гегелю, – в мире. Кант в своих учениях о Боге сближается с деизмом, а Гегель с пантеизмом.

Кант опровергает рационализм, Гегель употребляет слово «разум» не только в субъективном смысле – для обозначения определенной умственной способности, – но и в объективном смысле – для обозначения всех видов теорий, мыслей, идей и т.д. В философии Канта и Гегеля гораздо больше противоречий чем единства, но диалектические идеи развивает и Кант в учении об «антиномиях», а Гегель наиболее полно раскрывает диалектику в своей философии и вводит диалектический метод в теорию познания.

10. В чём особенности русской философии и её проблематика?

Русская философия не занималась процессами познания мира. Эти вопросы стояли только по отношению к человеку (антропоцентризм). Проблемы доказательства Бога сводились к вопросу «зачем это нужно человеку». Философия обращена к проблемам нравственности. Социальные вопросы сводились к проблеме «Как сделать человека лучше?». Практическая направленность заключалась в передаче и связи мировой культуры с отечественной.

Проблемы русской философской мысли: 1. Проблемы свободы. 2. Религиозный космологизм. 3. Проблемы гуманизма. 4. Проблемы жизни и смерти (Иван Ильич у Толстого). 5. Проблемы творчества. 6. Проблемы добра и зла. 7. Проблемы власти и революции.

11. Феноменология Э.Гуссерля, понятия «интенциональности» и «жизненного мира». Гуссерль о кризисе науки.

В понимании Гуссерля феноменология – это наука о созерцании сущности, о сознании, созерцающем сущность. Внешний мир дан субъекту в потоке феноменов (возникающие в сознании смыслы предметов). Осуществляя (воздержание от суждений), феноменолог в ходе феноменологической редукции, сводит поля анализа к этому потоку феноменов. Опираясь феноменами, философ интендирует, т.е. имеет дело только с внешним, но и с внутренним миром человека. Начиная анализ с феноменологической редукцией, феноменолог переходит к эйдосу (образ, понятие, идея, в феноменологии Гуссерля равнозначно сущности). Путем воображения предмету придаются различные присущие ему свойства, что составляет эйдическое описание. Эйдос обозначается высказыванием. На основе эйдосов и полученных высказываний интерпретируется содержание предмета анализа. Эта интерпретация дает возможность более полного взгляда на мир.

12. Экзистенциализм о человеческом существовании как философской проблеме. Основные представители школы экзистенциализма. М.Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю, К.Ясперс и др.

Сёрен Кьеркегор (1813-1855) – датский философ и теолог. Считал, что на пути к существованию (существовать – значит реализовать себя через свободный выбор как загадочный, внезапный и интуитивный поступок духа) один человек для другого является препятствием. Истинно лишь единичное. В процессе существования единичное проходит в три стадии:

а) эстетическую (человек лишь игрушка в руках стихии собственных эмоций).

б) *этическую* (человек испытывает тягу к различным поступкам, но всеобщие нравственные принципы требуют других действий от индивида, что приводит к страданиям).

в) *религиозную* (хотя это и есть подлинное человеческое существование, но и оно не избавляет от страданий).

Вывод Кьеркегора – «Отчаяние лежит в самом человеке, оно есть определение духа».

Карл Ясперс (1883-1969), «Смысл и назначение истории», «Разум и экзистенция», «Философия и мир». Основатель религиозного экзистенциализма. Постигание человеком своей сущности происходит в неких пограничных ситуациях, которые позволяют человеку очистить себя от господствующих норм, ценностей и правил. Экзистенция помогает человеку понять всю иллюзорность бытия и соприкоснуться с Богом, с трансценденцией. Человек живет и действует в определенной исторической ситуации. Ясперс предлагает собственную трактовку исторического процесса. Всеобщая история делится на следующие периоды:

а) прометеевская эпоха,

б) эпоха великих культур древности,

в) «осевая эпоха»,

г) эпоха развития техники.

Сартр Ж.-П.(1905-1980), «Бытие и ничто», «Экзистенциализм – это гуманизм». Литературные произведения – «Тошнота», «Дороги свободы», «Мухи». Сартр пытался встать «по ту сторону» материализма и идеализма и обратиться к трагичности человеческого существования. Человек всегда одинок, окружающая внешняя реальность, общество - лишь немая серая масса, в которой он вынужден жить. Человек – единственный носитель сознания. Сознание – это свобода и творчество, поэтому взаимоотношение человека и общества всегда трагично и конфликтно. Человек сам за себя все выбирает, но эту, личную свободу, всегда ограничивает серая безликая масса реальности. Трагизм человека в том, что он не знает смысла этой конфронтации, а значит и не видит смысла своей собственной жизни.

Камю А.(1913-1960) - «Миф о Сизифе», «Чума», «Бунтующий человек». Главные вопросы – о наличии или отсутствии смысла человеческой жизни. Камю считает жизнь абсурдной. Абсурдный человек – это человек, осознавший себя и свои пределы, поставивший под сомнение все ценности и противопоставивший себя миру посредством бунта. Бунт рождается из страдания, и именно он придает человеческой жизни ценность, а также порождает у индивида стремление выйти за собственные пределы, стать иным. Основная проблема философии – проблема самоубийства. Камю отрицает его, поскольку самоубийство предлагает согласие с собственным пределом, нежелание стать иным. Камю связывает понятия «бунта» и «свободы». Бунт – моральный протест против всего реального, а свобода – потребность самовыражения. Стать человеком – значит постоянно самоутверждать себя.

Особое значение имел роман А. Камю – «Чума». Описание эпидемии чумы в маленьком портовом городе, ведется автором от лица врача, который в силу своей профессии наблюдает все противоречия человеческой личности, ее становления в периоды отчаяния, примеры самопожертвования и стойкости человеческого духа.

13. Есть ли в человеческой истории смысл, цель, направленность? Предполагает ли концепция прогресса наличие этих факторов в истории?

Ответ: Смысл – это характеристика той деятельности, которая служит для достижения поставленной цели. Имеет смысл всякое действие, способствующее продвижению к выдвинутой цели, и лишено смысла действие, не ведущее к этой цели и тем более препятствующее ее достижению. Цель может осознаваться субъектом деятельности, но может также оставаться неосознанной им. История имеет смысл, только если у нее есть цель.

История наделена смыслом, поскольку она является средством для достижения определенных ценностей (таких, как, скажем, свобода, всестороннее развитие человека, его благополучие и т. п.), реализация которых является итогом исторического развития и не зависит от планов отдельных людей и их групп, от их понимания истории и от их сознательной деятельности.

С христианской точки зрения смысл истории был предзадан Богом. История выглядит как испытания падшего человечества, идет она от наказания к прощению в будущей потусторонней жизни. В гегелевской концепции смысл истории предзадан стремлением абсолютной идеи к самопознанию в ходе исторического процесса. С точки зрения марксизма не имеет смысла говорить об общественном прогрессе вне и помимо деятельности людей, о каком-то автоматическом прогрессе, который сам собой ведет человечество к какой-то от века поставленной цели. Еще раз сформулируем позицию марксизма. Люди сами творят свою историю, но творят ее в соответствии с возможностями, определяемыми объективными, независимыми от воли и сознания людей законами. Социальные законы определяют в общих чертах тенденции развития общества, а конкретный ход исторических событий – результат взаимодействия многих факторов.

14. Какие Вам известны формы бытия:

а) бытие вещей (тел), которые делятся на бытие вещей, процессов, состояний природы. Бытие природы как целого;

б) бытие второй природы – произведенных человеком вещей;

в) бытие духовное (идеального), которое делится на индивидуализированное духовное и объектированное (внеиндивидуальное) духовное;

г) бытие социальное: делится на индивидуальное бытие (бытие отдельного человека в обществе и процессе истории) и бытие общества.

Бытие вещей, явлений и состояний природы, или бытие первой природы, существует до, вне и независимо от сознания человека. Бытие каждого конкретного явления природы ограничено во времени и пространстве, оно сменяется их небытием, а природа в целом бесконечна во времени и пространстве, ее бытие есть диалектика преходящего и непреходящего. Первая природа является объективной и первичной реальностью, ее большая часть и после возникновения рода человеческого по-прежнему существует как совершенно самостоятельная, независимая от человечества реальность.

15. Прокомментируйте высказывание Декарта: "Я мыслю, следовательно я существую".

Ответ: Положение "я мыслю, следовательно, я существую" не умозаключение, как некоторые думали до сих пор; наоборот, нельзя представить себе чего-либо, что было бы более противно смыслу его и мыслям, даже определенным словам Декарта, чем мнение, будто это заключение. Он говорит определенно: "Ибо когда мы представляем себя мыслящими существами, то это не понятие, получаемое в результате вывода, точно так же, как и предложение "я мыслю, следовательно, я существую" не выводит бытия в силлогической форме из мышления. Здесь лишь признается посредством интуитивного акта просто данный факт. Это ясно из того, что тот, кто хотел бы вывести его силлогистически, должен был бы обладать первой посылкой: все, что мыслит, есть или существует.

16. В чём смысл высказывания Д.Юма: "После этого не значит вследствие этого".

Ответ: Причина всегда предшествует во времени следствию. Сначала железо нагревается, а затем начинает расширяться. Окно раскалывается не до удара камня, а после него и т.д. Основываясь на этом очевидном свойстве, человек всегда ищет причину интересующего его явления только среди тех явлений, которые предшествовали ему, и не обращает внимания на все, что случилось позднее.

Юм пытался показать, что каузальность как необходимое отношение объективного порождения причиной следствия не обнаруживается в опыте, в котором не наблюдаются такие феномены, как «сила», «принуждение» или «необходимость». Человеческому представлению о причине соответствует в природе лишь регулярная последовательность сходных событий.

«Лишь правильное мышление есть знание и познание предмета, и поэтому наше познание должно быть научным» [Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М., 1990. С. 58.]. Научное же познание в медицине строится на законах формальной логики, которые «не законы объективной действительности, которые изучает диалектическая логика, а законы мышления, форма познания, функция разума» [Тейчман Д., Эванс К. Философия. – М.: Весь Мир, 1997.]. «Логическое основание (основание познания) не следует смешивать с реальным (причиной). Причина касается действительных вещей, логическое основание — только представлений» [Шопенгауэр А. Сочинения: В 2 т. – М.: Наука, 1993. Т. 1.]. Типичным примером формальной логики в медицине являются Протоколы лечения, о недостатках и достоинствах которых уже писали [Богадельников И.В. Осторожно: Протокол!// Здоровье ребенка. – 2007. № 1(4). С. 41-43].

В медицине формальная логика, по-видимому, даже необходима в самом начале диагностического процесса. В дальнейшем она подменяет причинно-следственные связи примитивной последовательностью событий и дидактическими схемами, становится своеобразной «колесей», из которой в дальнейшем удастся выбраться уже с помощью патологоанатома. Естественно, что при этом мы забываем афоризм древних: «Post hoc, non est propter hoc» – «После этого – не значит вследствие этого» [Маянский А.Н. // Клиническая микробиология и антимикробная химиотерапия. – М., 2000. С. 61-64.].

По Юму, общие принципы описания причинных событий не могут быть обоснованы именно в силу несовершенства индукции. Таковы причины универсальности (всякое явление имеет свою причину) и единообразия (одинаковые причины постоянно продуцируют одинаковые следствия) П. До сих пор нет единого мнения о приемлемости этих принципов.

17. В чём суть социализации человека?

В истории развития наук о человеке естественнонаучный и гуманитарный подходы были принципиально различны, однако анализируют человека исходя из двух критериев: разума и социума. Естествознание рассматривает социум человека в ряду с сообществом муравьев, а разум – как разновидность животной психики. Философия считает, что культура и духовность противопоставляют человека животному миру. В современной науке человеческое лежит в интегральном, целостном, иерархическом, динамическом единстве жизненных форм.

Исторически первым как в онтогенезе, так и в филогенезе является то, что человек не имеет готовых инстинктов и жизненных программ. Будучи *незавершённым* природой, он реализует себя в культуре, и самые простейшие жизненные акты осуществляет по общественным образцам. Незавершённость, принципиальная неполнота жизни – такая же характеристика сущности человеческого, как и дуальная природа человека. Отсюда важнейшим процессом, формирующим и определяющим личность, является социализация.

Процесс социализации условно можно разделить на личностное, внутреннее самоопределение, включающее в себя поиск идентичности или решение вопроса: кто я такой? И внешнее социальное самоопределение как поиск своего места в социальной реальности. Социализация реализуется в течение всей жизни человека и тесно связана с возрастными и половыми жизненными циклами, т.е. она включает в себя усвоение социальных правил, поиск и утверждение себя в социальной роли и, затем, личность превращается из

объекта социальной защиты и воспитания в субъект социального действия и сама способна творить и изменять социальные нормы и образцы поведения.

Таким образом, *социальная идентичность* означает определение своего места и роли в социальной реальности своих социальных функций, соответствующих месту и роли. Социальная *самоидентификация* осуществляется в процессе приобщения к группе. Личностное и социальное развитие различаются по отношению к индивидуальности: социум заинтересован в максимальном следовании заданным образцам, личность испытывает потребность в утверждении собственной уникальности. С точки зрения социума нормален *конформист*, с точки зрения личности нормален тот, кто способен поступать не как все, сохраняя свою индивидуальность. Диалектическое противоречие личности и общества может быть выражено как противоречие индивидуализации и унификации. Социум стремится к унификации личностного самоопределения в соответствии с его структурой, а личность – к максимальному раскрытию собственной индивидуальности. Способность общества разрешать это противоречие определяет его потенциальные возможности к саморазвитию.

Социальная философия отдельно рассматривает вопрос о роли личности в истории. Историческая личность как персона, во-первых, воплощает в себе общественные идеи, во-вторых, объединяет вокруг себя социальные группы, в-третьих, благодаря особенностям личной биографии и характера обеспечивает задание «своеобразия текущего момента». Чем больше возможностей имеет конкретный человек влиять на деятельность социальных институтов, тем скорее он может способствовать прогрессу или застою. Таким образом, личность и общество рассматриваются в социальной философии как диалектические противоположности.

18. Как Вы думаете, есть ли отличия в понятиях "культура" и "цивилизации"?

Ответ: *Первый подход*: Культура – это совокупность духовных и материальных ценностей, выработанных человеком за все время существования. Термин «цивилизация» появился только в конце 18 века и описывал гражданское общество, наполненное свободой и справедливостью. Цивилизация – это высокоразвитое культурное общество, которое возникло при переходе человечества от периода дикости к хозяйствованию. Цивилизация характеризуется упорядоченным общественным строем, возникновением государства, появлением классового деления и частной собственности.

Второй подход по Шпенглеру и Бердяеву: Культура – религиозна по своей основе, цивилизация – безрелигиозна. Культура происходит от культа, она связана с культом предков, она невозможна без священных преданий. Цивилизация есть воля к могуществу, к устройению поверхности земли. Культура – национальна. Цивилизация – интернациональна. Культура – органична. Цивилизация – механична. Культура основана на неравенстве, на качествах. Цивилизация проникнута стремлением к равенству, она хочет обосноваться на количествах. Культура – аристократична. Цивилизация – демократична".

19. Как соотносятся теория и действительность?

Ответ: Под теорией (греч. – рассмотрение, исследование) в широком смысле понимается наиболее развитый вид духовной деятельности, направленной на приобретение знаний, теоретическое познание. В научном познании теория рассматривается как форма организованного достоверного знания о некоторой предметной области, описывающая, объясняющая и предсказывающая функционирование и развитие относящихся к данной области объектов.

Обычно факт – это событие, которое уже произошло, или выражение, которое обычно считается истинным независимо от того согласны ли все с его истинностью или нет.

В науке, факт – это данные, подтвержденные научным экспериментом, который многие могут повторить и получить тот же результат. В идеальном случае, это научное наблюдение, сделанное таким образом, чтобы было трудно найти другое объяснение данным.

По определению Лебедева факт – опытное звено, участвующее в построении эмпирического и теоретического знания, т.о. снимается спор фактуализма и теоретизма.

20. Чем объясняется господство механицизма в философском мышлении XVI—XVIII веков?

Ответ: Почему реальной философией XVII-XVIII вв. объявляется механицизм? Потому что продолжавшийся примерно 300 лет и составивший содержание эпохи Возрождения процесс смены фундаментальной онтологической "парадигмы" в это время завершается и наступает "эпоха мировоззрения", названная Хайдеггером "временем картины мира". Хайдеггер М. *Время картины мира* // Хайдеггер М. *Время и бытие*. Цит. С. 41 –42. Но время картин, оно же и время машин, автоматов, поначалу чаще заводных игрушек, но также и "серьезной" техники. Считается, что как цельное мировоззрение механицизм объясняет происходящие в природе и обществе процессы "законами механической формы движения материи", что исторически его возникновение связано с достижениями классической механики XVII - XVIII вв. (Галилей, Ньютон.), выработавшей определенные представления о материи, времени, пространстве, движении, причинности (лапласовский детерминизм), что ограниченность этих воззрений была обусловлена уровнем естествознания того времени, но они сыграли "положительную роль в развитии науки и философии, освободив их от мифологии и религиозно-схоластической опеки" "Механицизм". Философский словарь. Под ред. И.Т.Фролова, Изд. 6 переработанное и дополненное. –М., 1991. С. 259. Механицистическая картина мира изображает вселенную как замкнутую механическую систему, движение элементов которой подчиняется законам классической механики. "Метафизика есть вопрошание, в котором мы пытаемся охватить своими вопросами совокупное

целое сущего и спрашиваем о нем так, что сами, спрашивающие, оказываемся поставлены под вопрос." (Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Хайдеггер М. Время и бытие. –М., 1993. С. 333).

21. *Что есть свобода? Дайте философский анализ.*

Ответ: Свободный человек, по Томасу Гоббсу, — это тот, кому ничто не мешает делать желаемое. Ибо если что-либо так связано или окружено, что оно может двигаться лишь внутри определенного пространства, ограниченного сопротивлением какого-либо внешнего тела, то мы говорим, что это нечто не имеет свободы двигаться дальше.

Сартр отождествляет свободу с выбором и временностью. Свобода в каждом человеке объявляется основанием (внутренней структурой) бытия, мира, истории, основанием всех связей и отношений в мире. Свобода человека, по мнению Сартра, состоит в праве выбирать свое отношение к сложившейся ситуации: человек свободен либо примириться со своей зависимостью от окружающей действительности, либо восстать против нее. Человек проявляет свободу не столько в том, что он может изменить мир, а, прежде всего в том, что он может изменить свое отношение к миру; может делать выбор каждого своего поступка, свободный выбор своей судьбы, выбирая свое отношение к миру, к другим людям, к себе, к жизни, любви, смерти. Свобода состоит в поисках самого себя, в выборе самого себя. Выбор в каждой ситуации зависит от ценностей и целей человека; а ценности человек выбирает сам. Человек, будучи свободным, постоянно чувствует свою ответственность перед окружающим миром и людьми. Наконец, свобода ограничивается ответственностью личности за свой выбор действий и их последствий перед другими людьми.

22. *Как понимать принцип протестантизма, провозглашенный М.Лютером: "Оправдывает только вера"?*

Ответ: Уступая требованиям жизни и совести, протестанты делают попытку придать этой вере возможно больше жизненности, действенности. Они говорят, что оправдывает только вера живая, т. е. деятельная, которая необходимо сопровождается делами и ни в каком случае не мыслима в человеке, преданном греху, и что, следовательно, оправдание необходимо будет сопровождаться нравственным перерождением человека. Но как происходит это перерождение и в каком смысле вера может быть названа «корнем добрых дел»? «Не может быть, чтобы эта вера святая оставалась в человеке праздной». Если разум будет стоять лишь на правовой точке зрения, всегда имеет право спросить: если мои дела решительно не имеют значения для Бога в смысле какой-нибудь ценности, то могут ли они считаться воздаянием благодарности Богу, и есть ли какой смысл в подобном исполнении никому не нужного долга? А так как на этот вопрос может быть только отрицательный ответ, то сама собою падает необходимость сознательного и намеренного добродетельного. Жизнь оправданного теряет нравственный характер, и совесть успокоения не получает.

23. *Что такое человек? В чём отличие его способа жизнедеятельности от способов жизнедеятельности всех иных видов животного?*

Ответ: Человек – это всегда одновременно микрокосм, микротеос и микросоциум. Тем самым философское постижение человека всегда разворачивается не просто через реконструкцию его сущностных характеристик, но через осмысление его бытия в мире, человеческого мира, где "Человек – это в известном смысле все". В рамках истории философии человек традиционно понимался в единстве таких его основных модусов, как тело, душа и дух.

В отличие от других живых существ, активность поведения которых ограничена возможностями животного как биологического вида, специфика человеческого отношения к миру заключается в том, что оно опосредствовано его включенностью в систему культуры. К важнейшим ее частям относятся орудия и средства производства, знаково-символические системы общения (язык), нравственные нормы и т.д.

24. *Какова связь между декартовским дуализмом и психосоматикой в современной медицине?*

Ответ: Возможно, интеракционизм более известен как картезианский дуализм, который, без всякого сомнения, представляет собой самую известную из всех теорий сознания, предложенную Рене Декартом (1596-1650). Декарт сформулировал свою теорию сознания, когда изучал природу человеческого знания и, в частности, искал ответ на вопрос, существует ли нечто такое, что мы знаем с *абсолютной* уверенностью, без какой бы то ни было тени сомнения. В качестве инструмента познания Декарт использовал метод систематического сомнения. Он подвергал сомнению обоснованность буквально каждого из тех утверждений, которые мы в повседневной жизни традиционно воспринимаем как нечто само собой разумеющееся. Возможно ли, чтобы мир, который мы воспринимаем с помощью органов чувств, был не таким, каким он нам кажется? Возможно ли, что этого мира вообще нет, что это лишь галлюцинация или сон? А как обстоят дела с моим собственным телом, которое я воспринимаю? Может быть, это тоже галлюцинация? Почему нет? Наши сновидения часто заставляют нас поверить в существование некоего мира, в котором мы физически присутствуем, однако позднее выясняется, что все это было лишь галлюцинацией. Тот мир, который нам приснился, не существует.

Откуда мы знаем, что в данный момент мы не находимся в состоянии сна? Декарт сделал вывод о том, что мы этого *не* знаем, во всяком случае, у нас нет в этом абсолютной уверенности.

Если декартовский дуализм сомневался в существовании психосоматики, то медицина точнее выбирает метод для его конструкций.

Психосоматическая медицина – это направление современной медицины, основанное на идее целостного понимания человека. Одна из ее важнейших задач - исследование роли психических факторов в возникновении и последующей динамике соматических заболеваний.

Психосоматическое заболевание в этиопатогенезе предполагает исключительную, преимущественную роль психических факторов. Психосоматический подход в современной медицине первоначально возник на основе идей Зигмунда Фрейда. Один из основоположников психосоматики, американский ученый Франц Александер считает, что психоанализ «впервые позволил четко изучить причинные связи психических явлений, ибо он пролил свет на до тех пор не принимавшиеся во внимание подсознательные звенья, связывающие мысли. Свободная ассоциация не только дает возможность реконструировать подсознательные мотивационные связи, но и часто выводит эти связи из подсознания в сознательную сферу. Таким образом, был подготовлен путь для адекватного изучения как осознаваемых, так и неосознаваемых эмоциональных стрессов, которые могут влиять на органические заболевания». Ф.Александер. Психосоматическая медицина. Принципы и применение. М.: Эксмо-Пресс, 2002.

Один из пионеров психосоматики, Смит Эли Джеллиффе (Jelliffe, 1866-1945) также полагал, что возникновение многих заболеваний можно объяснить т.н. «конверсией на орган». Если конверсия на орган обратима, то это истерия, если же она не поддается обратному развитию, то возникают органические нарушения.

25. *Чем христианское понимание истории отличается от античного?*

Ответ: Средневековая христианская философия отличается от античной принципиально иной нравственно-мировоззренческой *парадигмой*. Если античный идеал — это созерцательный разум, отсутствие страстей, апатия, презрение к страху, то христианское мироощущение насыщено эмоциями. В нем появляется *смысл* индивидуальной человеческой жизни как обретение спасения и вечного блаженства в Боге.

Мирская философская жизнь и жизнь монашеская, в сущности, имели между собой много общего. Конечно, античный философ не удаляется ни в пустыню, ни в тихую обитель; наоборот, он живет среди людей и порой даже занимается государственной деятельностью. Но если это истинный философ, то он непременно должен был переродиться и тем оправдать звание философа, он сделал жизненный выбор, который обязывает его полностью изменить свое существование в мире и который в известном смысле отделяет его от мира.

По мнению В.С. Соловьева в работе "Об упадке средневекового миросозерцания" сущность истинного христианства есть перерождение человечества и мира в духе Христовом, превращение мирового царства в царство Божие (которое не от мира сего).

Величайшие мудрецы язычников античности едва догадываются, – говорили первые христиане. Умствования философов, формализм законников, догматизм жрецов, мещанство обывателей казались безумием христианам, открывшим бездонное "Царство Божие" внутри себя. Древний мир знал человекобогов – "героев", но он не ведал богочеловека – Христа. Древний мир знал умирающих и воскресающих богов (Осириса, Диониса) и сыновей Бога и земной женщины (Геракл), но он не знал Бога, добровольно страдающего из любви к людям.

Евангельскую идею наступления Царствия Божия оттеснил философский идеал соединения с Богом, уподобления Богу, достигаемого аскезой и созерцанием. Христианская жизнь оказывается порой не столько жизнью человека, сколько жизнью души; она становится жизнью, подчиненной разуму, как и у мирских философов, а точнее — жизнью, подчиненной Духу, как у платоников: такая жизнь требует отрешиться от тела, чтобы обратиться к умопостигаемой, трансцендентной реальности.

3.3. Вопросы базового минимума по дисциплине «Философия»

1. Предмет философии, и её основные функции.
2. Цель философии и ее особенности
3. Мироззрение, его структура, особенности философского мироззрения.
4. Основные формы мироззрения
5. Зарождение философии, эпоха Античности.
6. Основные направления Античной философии (материализм и идеализм, их представители).
7. Особенность философии Средневековья
8. Вечный спор об универсалиях. Номинализм, реализм, концептуализм.
9. Основные характеристики эпохи Возрождения
10. Философские взгляды мыслителей эпохи Возрождения
11. Философия Нового времени, основные направления и представители.
12. Немецкая классическая философия (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах).
13. Развитие философской мысли в России, представители и школы
14. Современные Западные философские течения.
15. Экзистенциализм как форма бытия в философии
16. Онтология об основах бытия.
17. Философское понимание материи, движение - способ существования материи.
18. Развитие как форма проявления материи
19. Формы и виды движения:

20. Пространство и время - формы существования материи.
21. Сознание, язык, трудовая деятельность человека, их взаимосвязь.
22. Диалектический характер процесса познания. Единство чувственного и рационального в познании, понятие общественного сознания.
23. Проблема истины, её виды. Истина, заблуждение, ложь.
24. Общество как объект философского исследования.
25. Личность и массы. Свобода и необходимость.
26. Глобальные проблемы человечества и пути их решения
27. Философия любви и классификация её видов
28. Философия и медицина в их исторической взаимосвязи
29. Проблема личности в современной философии и медицине
30. Здоровье человека как философская проблема

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении студентами дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой *разделов (тем)* учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает овладение студентами необходимыми компетенциями. Результат аттестации студентов на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций студентами.

4.1 Перечень компетенций с указанием индикаторов, планируемых результатов обучения и критериев оценивания освоения компетенций

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенций	Содержание компетенции/ индикатора	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения (дескрипторы) по пяти балльной шкале				
				1	2	3	4	5
УК-1		Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Знать: критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Отсутствие знаний критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Фрагментарные знания критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Общие, но не структурированные знания критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Сформированные систематические знания критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий
			Уметь: осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Отсутствие умений осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Частично освоенные умения осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Отсутствие умений осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Общие, но не структурированные умения осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Сформированные систематические умения осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

			Владеть: приемами осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Отсутствие владения приемами осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Фрагментарное применение приемов осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Отсутствие навыков применения приемов осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Общие, но не структурированные навыки применения приемов осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий	Успешно и систематически применяемые приемы осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий
УК-1.1	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Знать: методы и приемы философского анализа проблем	Отсутствие знаний методов и приемов философского анализа проблем	Фрагментарные знания методов и приемов философского анализа проблем	Общие, но не структурированные знания методов и приемов философского анализа проблем	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания методов и приемов философского анализа проблем	Сформированные систематические знания методов и приемов философского анализа проблем	
		Уметь: анализировать социальную ситуацию в России, а также за ее пределами	Отсутствие умений анализировать социальную ситуацию в России, а также за ее пределами	Частично освоенные умения анализировать социальную ситуацию в России, а также за ее пределами	В целом успешно, но не систематически осуществляемые умения анализировать социальную ситуацию в России, а также за ее пределами	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, умения анализировать социальную ситуацию в России, а также за ее пределами	Сформированное умение анализировать социальную ситуацию в России, а также за ее пределами	
		Владеть: навыками изложения самостоятельной точки зрения	Отсутствие навыков изложения самостоятельной точки зрения	Фрагментарное применение навыков изложения самостоятельной точки зрения	В целом успешные, но не систематически проявляемые навыки изложения самостоятельной точки зрения	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, навыки изложения самостоятельной точки зрения	Успешные и систематически применяемые навыки изложения самостоятельной точки зрения	

	УК-1.2	Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	Знать: формы и методы научного познания, их эволюцию	Отсутствие знаний форм и методов научного познания, их эволюции	Фрагментарные знания форм и методов научного познания, их эволюции	Общие, но не структурированные знания форм и методов научного познания, их эволюции	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания формы и методы научного познания, их эволюцию	Сформированные систематические знания форм и методов научного познания, их эволюции
			Уметь: оценивать пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектировать процессы по их устранению	Отсутствие умений оценивать пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектировать процессы по их устранению	Частично освоенные умения оценивать пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектировать процессы по их устранению	В целом успешно, но не систематически осуществляемые умения оценивать пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектировать процессы по их устранению	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение оценивать пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектировать процессы по их устранению	Сформированное умение оценивать пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектировать процессы по их устранению
			Владеть: навыками анализа и логического мышления, публичной речи, навыками решения проблемной ситуации, и возможность проектировать процессы по их устранению	Отсутствие навыков анализа и логического мышления, публичной речи, навыков решения проблемной ситуации, и возможность проектировать процессы по их устранению	Фрагментарное применение навыков анализа и логического мышления, публичной речи, навыков решения проблемной ситуации, и возможность проектировать процессы по их устранению	В целом успешные, но не систематически проявляемые навыки анализа и логического мышления, публичной речи, навыки решения проблемной ситуации, и возможность проектировать процессы по их устранению	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, навыки анализа и логического мышления, публичной речи, навыки решения проблемной ситуации, и возможность проектировать процессы по их устранению	Успешно и систематически применяемые навыки анализа и логического мышления, публичной речи, навыки решения проблемной ситуации, и возможность проектировать процессы по их устранению

	УК-1.3	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Знать: критерии оценивания и надежность источников информации	Отсутствие знаний критериев оценивания и надежности источников информации	Фрагментарные знания критериев оценивания и надежности источников информации	Общие, но не структурированные знания критериев оценивания и надежности источников информации	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания критериев оценивания и надежности источников информации	Сформированные систематические знания критериев оценивания и надежности источников информации
			Уметь: использовать философский метод при исследованиях общих законов функционирования природы и общества и человека; оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Отсутствие умений использовать философский метод при исследованиях общих законов функционирования природы и общества и человека; оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Частично освоенные умения использовать философский метод при исследованиях общих законов функционирования природы и общества и человека; оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	В целом успешно, но не систематически осуществляемые умения использовать философский метод при исследованиях общих законов функционирования природы и общества и человека; оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, умения использовать философский метод при исследованиях общих законов функционирования природы и общества и человека; оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников	Сформированное умение использовать философский метод при исследованиях общих законов функционирования природы и общества; оценивать надежность источников информации, работать с противоречивой информацией из разных источников
			Владеть: навыками ведения дискуссий; навыками оценки источников информации	Отсутствие навыков ведения дискуссий; навыков оценки источников информации	Фрагментарное применение навыков ведения дискуссий; навыков оценки источников информации	В целом успешные, но не систематически проявляемые, навыки ведения дискуссий; навыки оценки источников информации	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, навыки ведения дискуссий; навыки оценки источников информации	Успешно и систематически применяемые навыки ведения дискуссий; навыки оценки источников информации

	УК-1.4	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подхода	Знать: основные проблемы философии и медицины; стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Отсутствие знаний об основных проблемах философии и медицины; о стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Фрагментарные знания об основных проблемах философии и медицины; о стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Общие, но не структурированные знания об основных проблемах философии и медицины; о стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания об основных проблемах философии и медицины; о стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Сформированные систематические знания об основных проблемах философии и медицины; о стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов
			Уметь: использовать системно-аналитический метод при исследовании общих законов функционирования природы и общества и человека	Отсутствие умений использовать системно-аналитический метод при исследовании общих законов функционирования природы и общества и человека	Частично освоенные умения использовать системно-аналитический метод при исследовании общих законов функционирования природы и общества и человека	В целом успешно, но не систематически осуществляемые умения использовать системно-аналитический метод при исследовании общих законов функционирования природы и общества и человека	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, умения использовать системно-аналитический метод при исследовании общих законов функционирования природы и общества и человека	Сформированное умение использовать системно-аналитический метод при исследовании общих законов функционирования природы и общества и человека
			Владеть: навыками и принципами решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Отсутствие навыков и принципов решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Фрагментарные навыки и принципы решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	В целом успешные, но не систематически проявляемые навыки и принципы решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, навыки и принципы решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Успешно и систематически применяемые навыки и принципы решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов

					о подходов		
УК-1.5	Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области	Знать: основы единства медицинского знания и философской методологии	Отсутствие знаний об основах единства медицинского знания и философской методологии	Фрагментарные знания об основах единства медицинского знания и философской методологии	Общие, но не структурированные знания об основах единства медицинского знания и философской методологии	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания об основах единства медицинского знания и философской методологии	Сформированные систематические знания об основах единства медицинского знания и философской методологии
		Уметь: анализировать проблемы философии и медицины, современных концепций философского и социального характера	Отсутствие умений анализировать проблемы философии и медицины, современных концепций философского и социального характера	Частично освоенные умения анализировать проблемы философии и медицины, современных концепций философского и социального характера	В целом успешно, но не систематически осуществляемые умения анализировать проблемы философии и медицины, современных концепций философского и социального характера	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы, умения анализировать проблемы философии и медицины, современных концепций философского и социального характера	Сформированное умение анализировать проблемы философии и медицины, современных концепций философского и социального характера
		Владеть: принципами ведения дискуссий в условиях плюрализма мнений и основными способами разрешения конфликтов; навыками логико-методологического инструментария для критической	Отсутствие навыков ведения дискуссий в условиях плюрализма мнений, использования основных способов разрешения конфликтов; навыков логико-методологического	Фрагментарные навыки ведения дискуссий в условиях плюрализма мнений, использования основных способов разрешения конфликтов; навыки логико-методологического инструментария	В целом успешные, но не систематические навыки ведения дискуссий в условиях плюрализма мнений, использования основных способов разрешения конфликтов; навыки логико-методологического инструментария для	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, навыки ведения дискуссий в условиях плюрализма мнений, использования основных способов разрешения конфликтов; навыки логико-методологического	Успешно и систематически применяемые навыки ведения дискуссий в условиях плюрализма мнений, использования основных способов разрешения конфликтов; навыки логико-методологического

			оценки современных концепций философского и социального характера	инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера	для критической оценки современных концепций философского и социального характера	критической оценки современных концепций философского и социального характера	инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера	инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера
--	--	--	---	--	---	---	--	--

Формируемая компетенция	Индикаторы сформированности компетенций	Содержание компетенции/индикатора	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения (дескрипторы) по пяти балльной шкале				
				1	2	3	4	5
ОПК-4		Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии	Знать: основы профессиональной деятельности в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии	Отсутствие знаний основ профессиональной деятельности в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии	Фрагментарные знания основ профессиональной деятельности в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии	Общие, но не структурированные знания основ профессиональной деятельности в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания основ профессиональной деятельности в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии	Сформированные систематические знания основ профессиональной деятельности в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии

			<p>Уметь: осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Отсутствие умений осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Частично освоенные умения осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>В целом успешно, но не систематически осуществляемая профессиональная деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Общие, но не структурированные умения осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Сформированные систематические умения осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии</p>
			<p>Владеть: этическими нормами и морально-нравственными принципами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Отсутствие этических норм и морально-нравственных принципов фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Фрагментарное применение этических норм и морально-нравственных принципов фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение этических норм и морально-нравственных принципов фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Общие, но не структурированные навыки применения этических норм и морально-нравственных принципов фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Успешно и систематически применяемые этические нормы и морально-нравственные принципы фармацевтической этики и деонтологии</p>
ОПК-4.1	<p>Осуществляет взаимодействие в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Знать: основные варианты познавательного выбора, их роль в решении коренных вопросов медицинской этики и деонтологии</p>	<p>Отсутствие знаний основных вариантов познавательного выбора, их роли в решении коренных вопросов медицинской этики и деонтологии;</p>	<p>Фрагментарные знания основных вариантов познавательного выбора, их роли в решении коренных вопросов медицинской этики и деонтологии.</p>	<p>Общие, но не структурированные знания основных вариантов познавательного выбора, их роли в решении коренных вопросов медицинской этики и деонтологии.</p>	<p>В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания основных вариантов познавательного выбора, их роли в решении коренных вопросов медицинской этики и деонтологии.</p>	<p>Сформированные систематические знания основных вариантов познавательного выбора, их роли в решении коренных вопросов медицинской этики и деонтологии;</p>	

			<p>Уметь: использовать биоэтику как общую методологию при анализе общих и частных медицинских проблем при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации»</p>	<p>Отсутствие умений использовать биоэтику как общую методологию при анализе общих и частных медицинских проблем при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации»</p>	<p>Частично освоенные умения использовать биоэтику как общую методологию при анализе общих и частных медицинских проблем при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации»</p>	<p>В целом успешно, но не систематически осуществляемые умения использовать биоэтику как общую методологию при анализе общих и частных медицинских проблем при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации»</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение использовать биоэтику как общую методологию при анализе общих и частных медицинских проблем при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации»</p>	<p>Сформированное умение использовать биоэтику как общую методологию при анализе общих и частных медицинских проблем при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации»</p>
			<p>Владеть: биоэтической методологией при анализе общих и частных медицинских проблем в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Отсутствие навыков применения биоэтической методологии при анализе общих и частных медицинских проблем в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Фрагментарное применение биоэтической методологии при анализе общих и частных медицинских проблем в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>В целом успешные, но не систематические навыки применения биоэтической методологии при анализе общих и частных медицинских проблем в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, навыки применения биоэтической методологии при анализе общих и частных медицинских проблем в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии</p>	<p>Успешно и систематически применяемая биоэтическая методология при анализе общих и частных медицинских проблем в системе «фармацевтический работник-посетитель аптечной организации» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии</p>

				деонтологии		деонтологии	деонтологии	
	ОПК-4.2	Осуществляет взаимодействие в системе «фармацевтический работник-медицинский работник» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии	Знать: роль биоэтики в анализе реалий современной жизни; при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии	Отсутствие знаний о роли биоэтики в анализе реалий современной жизни; при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии	Фрагментарные знания роли биоэтики в анализе реалий современной жизни; при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии	Общие, но не структурированные знания роли биоэтики в анализе реалий современной жизни; при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания о роли биоэтики в анализе реалий современной жизни; при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии	Сформированные систематические знания роли биоэтики в анализе реалий современной жизни; при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник» в соответствии с нормами фармацевтической этики и деонтологии
			Уметь: использовать знания биоэтики при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник»	Отсутствие умений использовать знания биоэтики при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник»	Частично освоенные умения использовать знания биоэтики при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник»	В целом успешно, но не систематическое использование знания биоэтики при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник»	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение использовать знания биоэтики при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник»	Сформированное умение использовать знания биоэтики при взаимодействии в системе «фармацевтический работник-медицинский работник»

			<p>Владеть: навыками аргументированного решения проблемных этических-правовых вопросов фармацевтической практики и защиты интересов потребителей лекарственных средств и других фармацевтических товаров</p>	<p>Отсутствие навыков аргументированного решения проблемных этических-правовых вопросов фармацевтической практики и защиты интересов потребителей лекарственных средств и других фармацевтических товаров</p>	<p>Фрагментарное применение навыков аргументированного решения проблемных этических-правовых вопросов фармацевтической практики и защиты интересов потребителей лекарственных средств и других фармацевтических товаров.</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков аргументированного решения проблемных этических-правовых вопросов фармацевтической практики и защиты интересов потребителей лекарственных средств и других фармацевтических товаров.</p>	<p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, навыки аргументированного решения проблемных этических-правовых вопросов фармацевтической практики и защиты интересов потребителей лекарственных средств и других фармацевтических товаров.</p>	<p>Успешно и систематически применяемые навыки аргументированного решения проблемных этических-правовых вопросов фармацевтической практики и защиты интересов потребителей лекарственных средств и других фармацевтических товаров.</p>
--	--	--	---	---	--	--	---	---

4.2 Шкала, и процедура оценивания

4.2.1. Процедуры оценивания компетенций (результатов)

№	Компоненты контроля	Характеристика
1.	Способ организации	традиционный;
2.	Этапы учебной деятельности	Текущий контроль успеваемости Промежуточная аттестация
3.	Лицо, осуществляющее контроль	преподаватель
4.	Массовость охвата	Групповой, индивидуальный;
5.	Метод контроля	Устный ответ, стандартизированный тестовый контроль, решение ситуационных задач, реферат Проведение круглого стола

4.2.2. Шкалы оценивания компетенций (результатов освоения)

Для устного ответа:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, причем не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разнообразными навыками и приемами обоснования своего ответа.
- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами обоснования своего ответа.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями излагает материал.
- Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут изложить без ошибок, носящих принципиальный характер материал, изложенный в обязательной литературе..

Для стандартизированного тестового контроля:

Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 90 % заданий.

Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 70 % заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок менее 50 % заданий.

Для оценки решения ситуационной задачи:

Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.

Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы

Для оценки рефератов:

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточно для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

Для оценки проведения круглого стола:

Отлично: все компетенции, предусмотренные в рамках дисциплины (в объеме, знаний, умений и владений) освоены полностью. Уровень освоения компетенции – повышенный. Обучающийся активно решает поставленные задачи, демонстрируя свободное владение предусмотренными навыками и умениями на основе использования полученных знаний.

Хорошо: все компетенции, предусмотренные в рамках дисциплины (в объеме, знаний, умений и владений) освоены полностью. Уровень освоения компетенции – достаточный. Обучающийся решает поставленные задачи, иногда допуская ошибки, не принципиального характера, легко исправляет их самостоятельно при наводящих вопросах преподавателя; демонстрирует владение предусмотренными навыками и умениями на основе использования полученных знаний.

Удовлетворительно: все компетенции, предусмотренные в рамках дисциплины (в объеме, знаний, умений и владений) освоены полностью. Уровень освоения компетенции – пороговый. Обучающийся при решении поставленные задачи, часто допускает ошибки, не принципиального характера, исправляет их при наличии большого количества наводящих вопросов со стороны преподавателя; не всегда полученные знания может в полном объеме применить при демонстрации предусмотренных программой дисциплины навыками и умениями.

Неудовлетворительно: все компетенции, предусмотренные в рамках дисциплины (в объеме, знаний, умений и владений) не освоены или освоены частично. Уровень освоения компетенции – подпороговый. Обучающийся при решении поставленные задачи, допускает ошибки принципиального характера, не может их исправить даже при наличии большого количества наводящих вопросов со стороны преподавателя; знания по дисциплине фрагментарны и обучающийся не может в полном объеме применить их при демонстрации предусмотренных программой дисциплины навыками и умениям

4.3. Форма промежуточной аттестации – экзамен

Критерии оценки экзамена (в соответствии с п. 4.1.):

Оценка «отлично» выставляется, если при ответе на все вопросы билета студент демонстрирует полную сформированность заявленных компетенций, отвечает грамотно, полно, используя знания основной и дополнительной литературы.

Оценка «хорошо» выставляется, если при ответе на вопросы билета студент демонстрирует сформированность заявленных компетенций, грамотно отвечает в рамках обязательной литературы, возможны мелкие единичные неточности в толковании отдельных, не ключевых моментов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если при ответе на вопросы билета студент демонстрирует частичную сформированность заявленных компетенций, нуждается в дополнительных вопросах, допускает ошибки в освещении принципиальных, ключевых вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе на вопросы билета у студента отсутствуют признаки сформированности компетенций, не проявляются даже поверхностные знания по существу поставленного вопроса, плохо ориентируется в обязательной литературе.